

## La gestión de la calidad en la educación semipresencial y a distancia en el posgrado

*Dra. Vivian Estrada Sentí\**

*Dra. Esther María Suros Reyes \*\**

*Dra. Nurys Batista \*\*\**

### **Resumen**

El mejoramiento de la calidad de la educación superior en Cuba, es sin duda un gran compromiso de todos los actores involucrados en la administración del sistema.

En las universidades cubanas el posgrado académico y en particular los estudios de maestría han alcanzado avances significativos. De manera sistemática se ha trabajado por perfeccionar su calidad, pertinencia e impacto social, así como la eficiencia y eficacia de la gestión institucional.

---

\* Dirección de Tecnología educativa, MES

\*\* Dirección de Evaluación, MES

\*\*\* Dirección de Tecnología educativa, MES

El presente trabajo refleja un análisis de siete años de aplicación del Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías (SEA-M) cubano tomando como base el conjunto de estándares definidos en nuestro Patrón de Calidad así como los aspectos fundamentales en la gestión de la calidad para los programas semipresenciales y a distancia. Se analizaron más de 50 evaluaciones externas y autoevaluaciones de programas de maestría, a partir de lo cual se pudo detectar aquellos aspectos que constituyen las debilidades más significativas y que atentan contra la calidad de estos programas, donde se proponen acciones para mejorar su gestión y por ende su nivel de calidad.

## **Introducción**

La calidad es un rasgo distintivo e intrínseco de la educación superior cubana, por lo que resulta indispensable la creación de vías o mecanismos que favorezcan la promoción, búsqueda, medición y certificación de los niveles de calidad que deben alcanzar los procesos e instituciones de educación superior, sobre la base de la teoría y la práctica nacional e internacional muy en particular aquellos que se desarrollan en la modalidad semipresencial y a distancia.

Estos mecanismos adquieren carácter autorregulador de la calidad (aseguramiento de la calidad) en la medida en que las propias instituciones adquieran un rol protagónico en cuanto a estas acciones o mecanismos, tanto desde el punto de vista evaluativo como de los planes y programas de mejora a implementar, desarrollar, así como su adecuado control.

En la actualidad en nuestro país se trabaja por perfeccionar el sistema de evaluación y acreditación con el objetivo de velar por la gestión de la calidad y que este abarque los programas de amplio acceso (programas en modalidad a distancia y semipresenciales con una alta matrícula).

## Desarrollo

El SEA-M es un resultado importante de los esfuerzos que el Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba dedica a la búsqueda de la excelencia en el cuarto nivel educacional. El diseño de un programa de maestría tiene su base conceptual y metodológica en los lineamientos establecidos en el Reglamento de educación de Posgrado de la República de Cuba y en el Patrón de Calidad de programas de Maestrías.

De manera general los principales aspectos que tiene en cuenta nuestro Patrón de Calidad son:

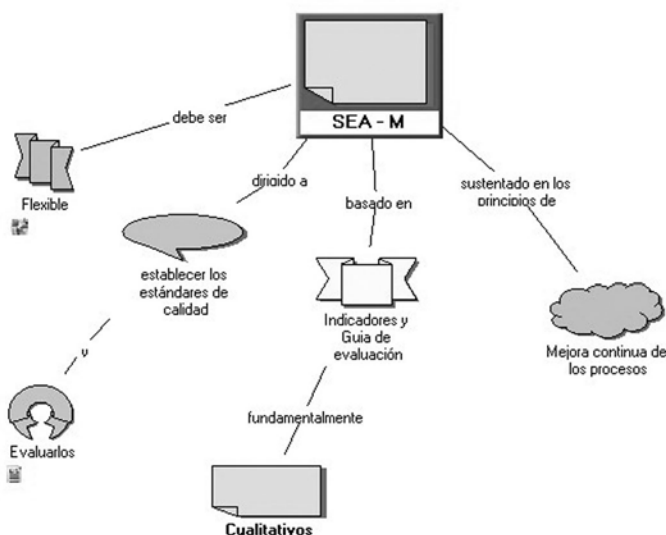


Figura 1. Sobre el Patrón de Calidad

El papel de las universidades y muy específicamente el sistema de educación superior, tiene sin duda una responsabilidad ante la sociedad en su conjunto, ya que esta última exige a la universidad producir, entre otras cosas, conocimiento científico socialmente válido capaz de generar soluciones creativas en las múltiples áreas del quehacer social. Desde su inicio, la universi-

dad ha sido consciente de sus responsabilidades como institución educativa que busca el perfeccionamiento de sus funciones: las tradicionales y las que aparentemente pudieran no serlo. Ante la necesidad de conjugar lo habitual y lo novedoso, la docencia y la investigación, la extensión cultural y los servicios, lo local y lo mundial y la gestión con la totalidad de sus actividades, se sitúan la evaluación y la acreditación como procesos que superan sus propias definiciones y las fronteras de los países.

Son procesos básicos en este sistema de gestión por la calidad: la autoevaluación, la evaluación externa y el proceso de acreditación el cual constituye un reconocimiento del nivel de calidad del programa.

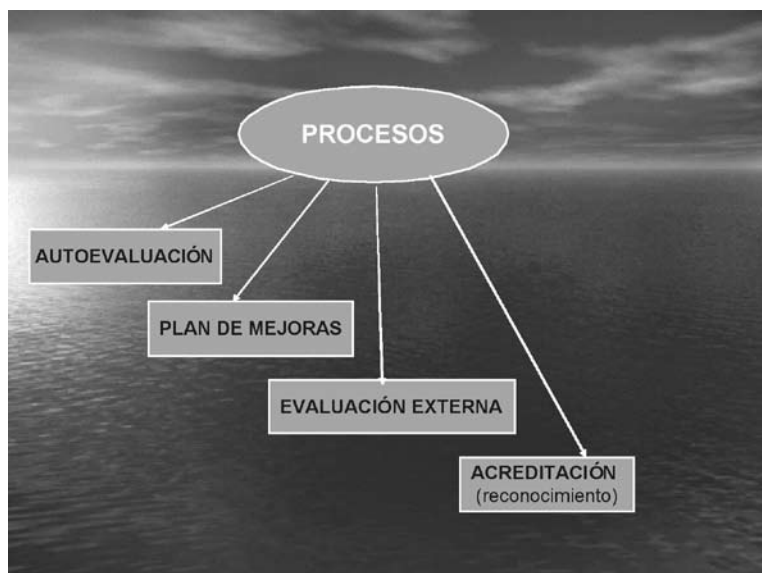


Figura 2. Procesos Básicos

La gestión para el mejoramiento continuo de la calidad presenta al menos 3 fases:

- La autoevaluación que permite reconocer el nivel de calidad alcanzado como fase inicial.

- La evaluación externa y la acreditación propiamente dicha que certifica los niveles de calidad alcanzados.
- La mejora continua y permanente, para mantener y superar los niveles alcanzados en la acreditación.

El presente trabajo muestra un resumen de las principales dificultades y deficiencias encontradas en los procesos de autoevaluación y evaluación externa realizada a los programas de maestría en nuestro país. Entre ellas se destacan:

1. Insuficiente preparación de los Recursos Humanos.
2. No se cuenta con un Sistema de Superación adecuado y bien fundamentado.
3. Resistencia al cambio.
4. Las autoevaluaciones no siempre reflejan las principales debilidades que posee el programa. Por otro lado estas, en muchas ocasiones, no se realizan en el momento adecuado.
5. Falta de una efectiva aplicación del Sistema de Evaluación (institucional, de carreras, maestrías,...) que contemple, entre otros aspectos los siguientes:
  - Fortalecer la orientación sistemática sobre los principales conceptos de evaluación y acreditación.
  - Aplicar eficientemente los procedimientos para gestionar la calidad del proceso, que incluye autoevaluar la calidad al concluir cada edición o convocatoria del programa (al término del tiempo declarado en el programa aprobado).
  - Contar en las instituciones académicas con un órgano que asesore el desarrollo de la autoevaluación.
  - Contar con un plan de desarrollo, derivado de los resultados de la autoevaluación, precisando acciones concretas a ejecutar y en qué tiempo.
6. Falta de Recursos Materiales y Proyectos que apoyen con fuerza esta actividad (fundamentalmente la preparación de los Recursos humanos).
7. Insuficiente empleo de la tecnología en el proceso de enseñanza - aprendizaje.
8. Insuficiente cultura por la calidad.

Para llegar a estas consideraciones fueron analizadas un total de 50 programas de maestría de diferentes áreas de conocimiento (Ciencias Naturales, Agropecuarias, Técnica, Económicas y de la Salud) de diferentes CES del MES, MINSAP y MINED. También se participó en los procesos de evaluación externa de 15 programas.

La determinación y análisis de estos aspectos resulta de vital importancia en el proceso de gestión por la calidad, pues nos indican cuáles son los elementos hacia los cuales es necesario dirigir las principales acciones y en las que debemos trabajar para lograr resultados superiores.

A partir del estudio realizado y teniendo en cuenta los criterios de expertos en materia de evaluación y acreditación se aplicó la **Técnica de Campo** de Fuerza con el objetivo de valorar la necesidad del perfeccionamiento del SEA-M dirigido **a continuar elevando la calidad de los procesos y adecuarlo a las necesidades actuales de los programas semipresenciales y a distancia** y en particular aquellos de amplia matrícula (programas de amplio acceso). Con esta técnica se determinaron aquellos aspectos que constituían fuerzas impulsoras y restringentes al cambio. Los principales elementos valorados se resumen en las figuras 3 y 4 :

## DIAGRAMA DE CAMPO DE FUERZA

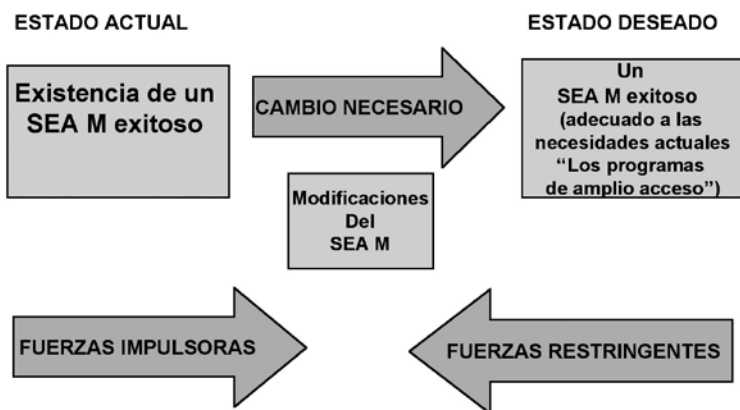


Figura 3. Diagrama de Campo de Fuerza

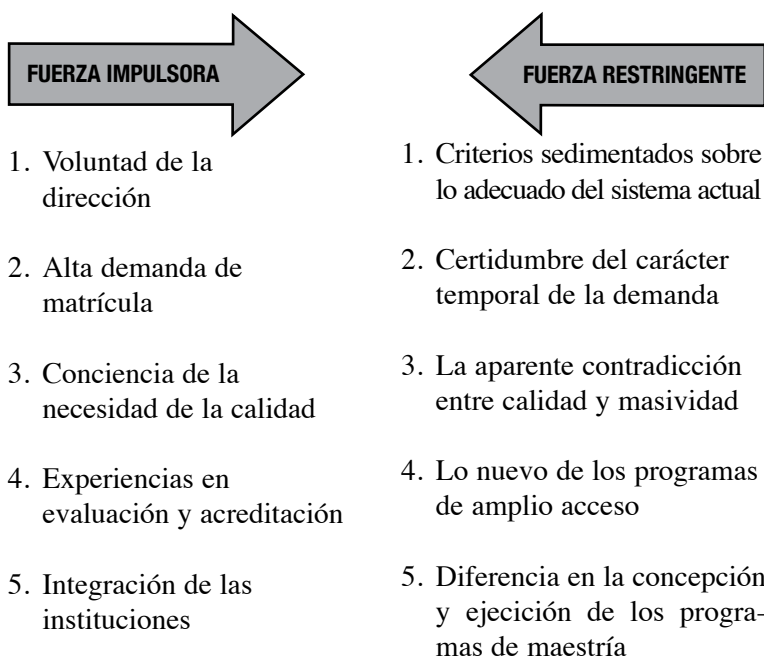


Figura 4. Fuerzas impulsoras y restringentes

Como resultado de este análisis se valoró la necesidad e importancia del cambio y se proyectaron un grupo de acciones que se formulan en un trabajo que le da continuidad a los elementos expuestos anteriormente y que eleven a niveles superiores la calidad del posgrado en la modalidad semipresencial y a distancia con un fuerte apoyo de los medios de enseñanza.

## **Conclusiones**

La calidad en la educación tiene relación directa con el nivel de vida de la sociedad y es la base de su desarrollo científico y tecnológico y por tanto, tiene uno de los roles más importantes frente a la sociedad.

Los conceptos de calidad, evaluación, aseguramiento de la calidad, excelencia, estándares y acreditación, muy en boga en los últimos años, no siempre parecen ser manejados con suficiente claridad, lo cual se evidencia en la práctica cotidiana. Por esta razón resulta muy importante desarrollar trabajos dirigidos al análisis sistemático de aquellos elementos que inciden positiva o negativamente en la mejora continua de la calidad de la educación superior y en particular en aquellos programas a distancia.

## **Bibliografía**

- AMAT, Joan, Control de gestión (una perspectiva de dirección) Barcelona, España, Ediciones. Gestión 2000 S.A., 2000.
- Gestión de la Calidad del posgrado en Iberoamérica. Experiencias nacionales. Ediciones AUIP. 2002. Palacio de Abrantes San Pablo 2637001, Salamanca, España. Edición: Dirección General de la AUIP. Salamanca, España.
- LUCAS, Marín y Pablo GARCÍA. Sociología de las Organizaciones. Madrid, McGraw-Hill/Interamericana. España., 2002.
- MIKLOS, Tomas y María Elena TELLO. Planeación Prospectiva (una estrategia para el diseño del futuro) Limusa Noriega Editores, México. 2001.



- Ministerio de Educación Superior de Cuba, Sistema de evaluación y acreditación de maestrías (SEA-M), 2005.
- Ministerio de Educación Superior de Cuba Reglamento para la EDUCACIÓN de POSGRADO, Resolución No. 132/2004.
- Nuñez J. Conocimiento, posgrado y sociedad. La Habana, 1999.
- ROYERO Jaim Modelo de control de gestión para sistemas de investigación universitarios. Revista Iberoamericana de Educación edición digital, España, sección lectores. 2002b
- ROYERO Jaim. Contexto mundial sobre la evaluación en las instituciones de educación superior. Revista Iberoamericana de Educación edición digital, España, sección lectores. 2002
- ROYERO Jaim. Gestión de sistemas de investigación en América Latina. Revista Iberoamericana de Educación edición digital, España, sección lectores. 2003.