

# El diseño universal para el aprendizaje: experiencia en la Universidad Abierta Para Adultos (UAPA)

**The universal design for learning: experience at the Open University For Adults (UAPA)**

**Evelin Carolina Avila Lugo**

Universidad Nacional Abierta de Venezuela, Departamento: Subprograma de Diseño Académico, Caracas, Venezuela, email: eavila@una.edu.ve

Universidad Abierta para Adultos, Santiago de los Caballeros, República Dominicana, evelinavila@uapa.edu.do  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5855-993X>

**Recibido:** 30/8/2025 **Aprobado:** 31/10/2025

## Resumen

La buena práctica que se presenta a continuación describe una experiencia desarrollada en el marco de la Maestría en Intervención Psicopedagógica de la Universidad Abierta para Adultos (UAPA) de República Dominicana, durante diversos trimestres entre 2023 y 2024. Específicamente, se implementó en el curso Evaluación Psicopedagógica (código MIP-209), contando con la colaboración de 44 participantes. Esta práctica se centró en propiciar la educación inclusiva y el respeto por la diversidad a través de la incorporación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en las diferentes actividades de evaluación del curso. Se

## Abstract

The following best practice describes an experience developed within the framework of the Master's Program in Psychoeducational Intervention at the Open University for Adults (UAPA) in the Dominican Republic, over several trimesters between 2023 and 2024. Specifically, it was implemented in the Psychoeducational Assessment course (code MIP-209), with the collaboration of 44 participants. This practice focused on promoting inclusive education and respect for diversity through the incorporation of Universal Design for Learning (UDL) in the course's various assessment activities. It was based on the theoretical

partió de los planteamientos teóricos y prácticos expuestos por el Centro de Tecnología Especial Aplicada (CAST). Para reconstruir el proceso, se acudió a la metodología de sistematización de experiencias, empleando evidencias recolectadas a través de conversaciones informales, revisión de documentos, notas de campo y un cuestionario con preguntas abiertas. Los resultados muestran la importancia de proporcionar múltiples formas de acción y expresión para el desarrollo de la educación inclusiva en la Educación Universitaria, evidenciando mejoras significativas en la calidad de los productos entregados por los participantes. Como conclusión fundamental, se desprende que el DUA facilita un acercamiento a una educación más accesible, al hacer posible la construcción progresiva de la Educación Inclusiva y la eliminación de barreras que limitan el aprendizaje, garantizando el derecho de aprender desde las propias potencialidades, intereses y necesidades de los estudiantes.

**Palabras clave:** Educación Inclusiva, Diseño Universal para el Aprendizaje, accesibilidad, buenas prácticas, innovación educativa.

El diseño universal para el aprendizaje: experiencia en la Universidad Abierta Para Adultos (UAPA) © 2025 por Evelin Carolina Ávila Lugo tiene licencia CC BY 4.0. Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

and practical approaches presented by the Center for Applied Special Technology (CAST). To reconstruct the process, the methodology of systematizing experiences was used, employing evidence collected through informal conversations, document review, field notes, and a questionnaire with open-ended questions. The results demonstrate the importance of providing multiple avenues for action and expression in developing inclusive education at the university level, showing significant improvements in the quality of the work produced by participants. In conclusion, it is understood that Universal Design for Learning (UDL) facilitates a more accessible approach to education by enabling the progressive development of inclusive education and the elimination of barriers that limit learning, guaranteeing the right to learn based on students' own potential, interests, and needs.

**Keywords:** Inclusive Education, Universal Design for Learning, accessibility, good practices, educational innovation.

## 1. Introducción

La educación superior enfrenta un desafío importante: responder a la diversidad de sus participantes. Esto obliga a transformar las prácticas pedagógicas hacia modelos más equitativos e inclusivos. Tradicionalmente, los sistemas educativos han operado bajo un enfoque estandarizado, que a menudo erige barreras significativas para quienes poseen distintas situaciones, necesidades o trayectorias (Rose & Meyer, 2002, citado en Alba, 2018). En este escenario, la Universidad Abierta para Adultos (UAPA), pionera en la educación a distancia en la República Dominicana, reconoce plenamente la importancia de innovar en sus metodologías para asegurar que cada uno de sus participantes tenga la verdadera oportunidad de acceder, participar y progresar en su formación académica.

Una de las vías más prometedoras para abrazar esta diversidad es la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Este marco, desarrollado por el Centro de Tecnología Especial Aplicada (CAST, 2011), propone concebir currículos flexibles desde su origen, es decir, de forma anticipada. La meta es clara, eliminar las barreras al aprendizaje y ofrecer múltiples rutas para que los estudiantes demuestren su conocimiento y desarrollos sus habilidades (CAST, 2011, 2024; Rose & Meyer, 2002). La implementación del DUA favorece a todos los participantes, incluyendo los que presentan Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE), optimizando

la experiencia de aprendizaje para toda la comunidad universitaria, impulsando la autonomía y la participación activa.

La experiencia que se detalla en este artículo constituye una buena práctica llevada a cabo en el curso Evaluación Psicopedagógica de la Maestría en Intervención Psicopedagógica de la UAPA. Esta iniciativa, desarrollada a lo largo de varios trimestres entre los años 2023 y 2024, tuvo como propósito fundamental propiciar la educación inclusiva y el respeto por la diversidad, aplicando los principios del DUA en las actividades de evaluación. La sistematización de esta vivencia, entendida como un proceso de reconstrucción y análisis crítico de lo experimentado para extraer aprendizajes y generar conocimiento (Jara, 2019), permite visibilizar una práctica pedagógica exitosa y ofrecer una guía valiosa para otros profesionales e instituciones con interés en fomentar la inclusión.

El objetivo central de este artículo es analizar desde las voces de los participantes la implementación del DUA en el curso Evaluación Psicopedagógica de la Maestría en Intervención Psicopedagógica de la UAPA, destacando la promoción de una educación más inclusiva y accesible.

## 2. Revisión de la literatura

La UAPA, fundada en 1995, se ha consolidado como una institución líder en la educación superior a distancia en la República Dominicana. Su modelo educa-

tivo, el MECCA (Modelo Educativo por Competencias Centrado en el Aprendizaje), se fundamenta en una filosofía que prioriza el aprendizaje autónomo, significativo, basado en problemas y colaborativo, con la calidad como su principio rector (MECCA, 2008). Este enfoque metodológico está intrínsecamente ligado a la esencia misma de la educación a distancia, buscando flexibilizar los procesos de enseñanza y aprendizaje para adaptarse a las particularidades de una población diversa, en su mayoría adulta y con múltiples responsabilidades laborales y personales.

Aun con la flexibilidad inherente a la educación a distancia, persisten desafíos para garantizar la plena inclusión de todos los participantes. Las barreras para el aprendizaje, como señala el Centro de Tecnología Especial Aplicada, no residen en las capacidades individuales, sino que emergen de la rigidez de los materiales y métodos pedagógicos (Rose & Meyer, 2002, citado en Alba, 2018). En este sentido, la buena práctica que aquí se describe surge de la imperante necesidad de ir más allá de las adaptaciones curriculares individuales para adoptar un enfoque proactivo y universal, capaz de anticipar y eliminar dichas barreras desde el diseño mismo de las actividades formativas. La relevancia de esta vivencia cobra especial fuerza en el contexto legislativo dominicano, que ha mostrado un avance significativo en la promoción de los derechos de las personas con discapacidad. La Ley 5-13 sobre Discapacidad en la República Dominicana (2013) establece

el compromiso de la nación con la erradicación de toda forma de discriminación y la garantía de la participación plena y efectiva de las personas con discapacidad en la sociedad, en igualdad de condiciones. Este marco legal, complementado por iniciativas como la “Guía de Accesibilidad Física” del Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS, 2014), que promueve el diseño universal de espacios y servicios, subraya la obligación moral y legal de las Instituciones de Educación Superior (IES) de adoptar estrategias que aseguren la accesibilidad universal en la infraestructura física y tecnológica, el currículo y la pedagogía.

Bajo esta perspectiva, la implementación del DUA en el curso Evaluación Psicopedagógica se justifica como una “buena práctica” por varias razones fundamentales, acordes con los principios de prácticas educativas efectivas (Chickering & Gamson, 1987, citado en García, 2023):

- a) Respeto a la diversidad en las formas de aprender: el DUA se alinea directamente con la capacidad de la UAPA de atender a una población heterogénea, pues abre múltiples caminos para que los participantes demuestren su aprendizaje.
- b) Aplicación de técnicas activas de aprendizaje: fomenta activamente la participación y la autonomía ofreciendo opciones variadas y significativas.
- c) Promoción de la relación profesor-alumno (facilitador-participante)

y la retroalimentación: al momento de flexibilizar las consignas de las actividades formativas, se genera un espacio de mayor diálogo y un ajuste personalizado, enriqueciendo significativamente la interacción.

Tal como se ha enfatizado, esta experiencia además de cumplir con la demanda de la inclusión, también representa un compromiso institucional con la innovación pedagógica que permite edificar una educación más accesible y equitativa para todos los participantes de la UAPA, alineados, además con la Agenda 2030 y su Objetivo para el Desarrollo Sostenible (ODS) número cuatro (4) sobre la educación de calidad (Naciones Unidas, 2018).

La implementación de esta buena práctica se fundamentó en el marco teórico del DUA, desarrollado por el Centro de Tecnología Especial Aplicada (CAST). El DUA, un modelo pedagógico basado en investigación neurocientífica y educativa, postula que las barreras para el aprendizaje no son inherentes a los participantes, sino que residen en la rigidez e inflexibilidad de los diseños curriculares (Rose & Meyer, 2002). Por esta razón, el DUA propone un diseño curricular flexible desde el inicio, con el propósito de optimizar la enseñanza y el aprendizaje para todas las personas, sin importar sus capacidades, estilos o preferencias.

El DUA se articula en torno a tres (03) principios fundamentales, cada uno con sus pautas específicas, que buscan

responder a la diversidad cerebral y de aprendizaje (CAST, 2024; EDUCA DUA, 2023):

*a) Principio I:* proporcionar Múltiples Medios de Representación (el “qué” del aprendizaje). Este principio se centra en presentar la información y el contenido de diversas maneras, reconociendo que los estudiantes difieren en cómo perciben y comprenden la información. Esto implica ofrecer opciones para la percepción (por ejemplo, formatos flexibles de texto, audio, video), el lenguaje y los símbolos (como clarificar vocabulario o usar diferentes idiomas si es relevante), y la comprensión (por ejemplo, activar conocimientos previos o guiar el procesamiento de la información). En el curso, aunque no era el foco de la experiencia, esto se tradujo en el uso de materiales de estudio en variados formatos (lecturas, videos, podcasts) y la clarificación de conceptos clave de evaluación psico-pedagógica a través de ejemplos diversos y pertinentes.

*b) Principio II:* proporcionar Múltiples Medios de Acción y Expresión (el “cómo” del aprendizaje). Este principio aborda la diversidad en la forma en que los estudiantes interactúan con el entorno de aprendizaje y demuestran lo que saben. Busca ofrecer alternativas para la acción física (ejemplo: opciones de respuesta y navegación), la expresión y comunicación (usar diversas herramientas de

escritura, dibujo, oratoria), y las funciones ejecutivas (guiar el establecimiento de metas, la planificación, la autorregulación).

c) *Principio III*: proporcionar Múltiples Medios de Compromiso (el “por qué” del aprendizaje). Se focaliza en estimular el interés y la motivación de los estudiantes, reconociendo que los afectos y el compromiso son vitales para un aprendizaje profundo. Esto implica ofrecer opciones para captar el interés (ejemplo: relevancia personal, desafíos variados), sostener el esfuerzo y la persistencia (feedback personalizado, oportunidades de colaboración), y la autorregulación (promover la autoevaluación, gestionar el estrés). En el curso, esto se manifestó en la pertinencia de los casos de estudio para la Maestría y en la retroalimentación constructiva y oportuna sobre las entregas.

## Diseño y aplicación de las actividades evaluativas con enfoque DUA

La implementación de esta buena práctica se materializó en el diseño de las consignas de las actividades evaluativas del curso Evaluación Psicopedagógica. Aunque existen cursos que proponen actividades que se pueden ajustar o contextualizar a los grupos, de acuerdo al criterio del facilitador, las consignas suelen ser cerradas, esperando una única forma de respuesta. Sin embargo, en un giro hacia el principio de Múltiples Medios de Acción y Expresión del DUA, se refor-

mularon para ofrecer a los participantes opciones flexibles en la manera de presentar sus productos de aprendizaje. El objetivo fue que cada uno pudiera elegir el formato que mejor se ajustara a sus fortalezas, intereses y el tipo de conocimiento que deseaba demostrar, superando así posibles barreras en la comunicación o la expresión.

Ejemplos claros de esta flexibilidad incluyen:

a) Para actividades de análisis de casos: en lugar de exigir un informe escrito estandarizado, los participantes tuvieron la libertad de presentar sus análisis a través de:

1. Informes escritos estructurados.
2. Grabaciones de audio o video donde exponían sus análisis.
3. Mapas conceptuales o infografías acompañadas de una explicación oral o escrita.

b) Para la elaboración de recursos psicopedagógicos: con miras a la creación de materiales o propuestas de intervención, se ofrecieron opciones como:

1. Documentos escritos con propuestas detalladas.
2. Videos demostrativos de los recursos.

### 3. Podcasts explicando el diseño y uso de los materiales.

Es importante destacar que la flexibilidad no se limitó solo al formato de entrega; también implicó una claridad absoluta en las expectativas, criterios de evaluación transparentes y la disponibilidad de múltiples recursos de apoyo para la realización de las tareas.

## 3. Métodos

Como ya fue mencionado anteriormente, la buena práctica que se presenta se desarrolló en el curso “Evaluación Psicopedagógica”, una de las unidades curriculares del pénsum de la Maestría en Intervención Psicopedagógica de esta institución. El proceso se llevó a cabo a lo largo de tres (03) trimestres (202331, 202333, 202334 y 202431) entre los años 2023 y 2024. La naturaleza de la modalidad a distancia de la UAPA, en conjunto con la diversidad inherente a sus participantes (con diferentes situaciones, horarios, responsabilidades y formas de aprendizaje), configuró este curso como un escenario ideal para aplicar y evaluar las estrategias del DUA.

Cabe resaltar, que la investigadora participó en la experiencia a través de su función como facilitadora, lo cual permitió el intercambio comunicativo con los participantes para evaluar la experiencia. El eje central estuvo en proporcionar múltiples medios de acción y expresión

(el “cómo” del aprendizaje), principio del DUA que aborda la diversidad en la forma en que los estudiantes interactúan con el entorno de aprendizaje y demuestran lo que saben, permitiendo a los participantes elegir cómo demostrar sus competencias en las actividades evaluativas, tal como se detallará más adelante.

Esta práctica, se apoyó en la metodología de sistematización de experiencias, siguiendo las directrices teórico-prácticas de Jara (2019), el proceso implicó varias fases interconectadas. En primer lugar, se inició con la delimitación precisa de la experiencia vivida, seguida de la elaboración de un plan de sistematización. Luego, se dedicó a la recuperación del proceso. Un componente vital fue la fase de reflexión, pues, a partir de lo recuperado, se realizó una abstracción rigurosa mediante el análisis y la síntesis, lo que permitió una interpretación crítica de los hechos. Se concluyó con la formulación de los resultados y la difusión de los aprendizajes.

Para la reconstrucción y el análisis de esta práctica se utilizó la metodología de sistematización de experiencias, de acuerdo a los planteamientos de Jara (2019, 2024), tal como se señaló en un apartado anterior. Este enfoque permitió describir lo que sucedió y comprender el “por qué pasó lo que pasó”, extrayendo aprendizajes significativos y generando conocimientos. El proceso de sistematización se centró en la recolección exhaustiva de evidencias:

- a) Conversaciones informales: se mantuvieron diálogos continuos con los participantes a lo largo del curso, registrando sus percepciones y comentarios sobre la flexibilidad de las consignas (Rubi, 2023).
- b) Revisión de documentos: se analizaron detenidamente las consignas diseñadas, los diversos productos entregados por los participantes y las rúbricas de evaluación utilizadas.
- c) Notas de campo: se llevaron registros cualitativos de las observaciones sobre la participación, el nivel de compromiso y la calidad de las entregas durante el desarrollo de las actividades.
- d) Cuestionario con preguntas abiertas: al finalizar el curso, se aplicó un cuestionario con preguntas abiertas para recabar de manera estructurada las opiniones de los participantes sobre las estrategias implementadas y el impacto del DUA en su propio aprendizaje y autonomía. Algunas de las preguntas fueron: ¿Qué opinas de la consiga de la tarea? ¿Cuál de las opciones seleccionaste para demostrar tu aprendizaje? ¿Por qué seleccionaste esa opción? Estas preguntas permitieron conocer por qué los participantes hacían la selección de una opción para expresar lo aprendido.

Tal como se evidencia, la recolección multifacética de datos brindó una visión holística de la experiencia, facilitando la

comprensión de las voces de los participantes a partir de la implantación del DUA en el curso.

### **3.1. Población**

Para iniciar el proceso investigativo, fue preciso acudir a la toma de decisiones metodológicas entre las cuales prevalecieron la selección del contexto empírico y de los participantes que acompañaron el proceso. Siguiendo a Valles (2003), el escenario se eligió basándose en la heterogeneidad (para garantizar una recopilación de información diversa) y la accesibilidad (asegurando la factibilidad del acceso real al campo), de esta manera, el escenario de estudio cumplió con ambos criterios.

En cuanto a los participantes de la investigación, el criterio fue que estuvieran cursando la asignatura Evaluación Psicopedagógica para ese periodo académico; sin embargo, la colaboración fue de forma voluntaria, contando con cuarenta y cuatro (44) participantes, profesionales que buscaban profundizar sus conocimientos en el ámbito de la psicopedagogía.

## **4. Resultados**

La aplicación del DUA en las actividades evaluativas del curso Evaluación Psicopedagógica arrojó resultados que evidencian su eficacia en la promoción de la educación inclusiva y, notablemente, en el mejoramiento de la calidad de los productos de aprendizaje. Estos resultados

proviene directamente de la sistematización de la experiencia, que ameritó una revisión minuciosa de las producciones de los participantes y la recolección de sus apreciaciones.

Un hallazgo medular fue la mejora significativa en la calidad de los productos entregados por los participantes. Al proporcionar múltiples medios de acción y expresión, se observó que los participantes tuvieron la oportunidad de elegir formatos que se alineaban con sus fortalezas individuales y sus estilos de aprendizaje, lo cual propició la motivación de los participantes, por la oportunidad de realizar actividades apropiadas a sus necesidades e intereses.

Dicha flexibilidad facilitó la demostración del conocimiento y estimuló considerablemente la creatividad y la innovación en las producciones finales. Por ejemplo, la posibilidad de presentar análisis de casos mediante videos o infografías, en lugar de un informe escrito rígido, permitió a aquellos participantes con habilidades audiovisuales destacadas expresar su comprensión de manera más efectiva y con una profundidad notable. Las percepciones de los participantes, recabadas a través de conversaciones informales y un cuestionario con preguntas abiertas, confirmaron de manera rotunda el impacto positivo de esta práctica. Los testimonios reflejaron una valoración positiva de la flexibilidad y la autonomía que les brindó el enfoque DUA. Algunas de las expresiones más recurrentes y eloquentes son las siguientes:

“Me pareció muy productiva, reflexiva y flexible a la hora de poder expresar nuestras ideas. Totalmente sin ningún desperdicio.” (participante 2)

“Me gustó mucho y siento que deberían tomarlo en cuenta para otras asignaturas.” (participante 5)

“Me sentí bien. Cada tarea tiene su complejidad, pero el hecho de tener la oportunidad de elegir como realizarla no me hace sentir tan limitada y también me hace sentir más segura seleccionar aquello que yo sé que puedo hacer” (participante 6)

“Muy flexible. Permite a cada persona expresarse de la manera que mejor lo hace.” (participante 9)

“Es una dinámica que planteó la maestra, me encantó, porque esta estrategia me permite a mí conocer en qué me destaco más.” (participante 12)

“Fue una buena experiencia, elegir la estrategia que más se adapte a uno mismo” (participante 13)

“Me gusta muchísimo, porque tuve la oportunidad de elegir la forma en que quería compartir mis conocimientos y siento que nos permite un mayor nivel de aprendizaje” (participante 30)

“Me gustó mucho esta actividad porque se tomó mucho en cuenta las habilidades que cada estudiante tiene para poder realizar esta tarea. Muy chula honestamente.” (participante 32)

“Muy interesante, ya que cada uno pudo trabajar la tarea con lo que se sentía identificado.” (participante 41)

Las anteriores afirmaciones subrayan de manera significativa cómo la flexibilidad en las consignas empoderó verdaderamente a los participantes, permitiéndoles apropiarse de su proceso de aprendizaje y expresar sus conocimientos de la manera más cómoda y eficaz para ellos. La oportunidad de elegir un formato que resonara con sus competencias individuales incrementó su motivación, su compromiso y les permitió explorar y desarrollar nuevas y valiosas habilidades de expresión.

Al consultarles a los participantes el motivo de seleccionar la actividad expresaron los siguientes:

“Tengo más dominio que en las otras actividades” (participante 2)

“Entiendo que tengo mayor fortaleza en la expresión escrita” (participante 5)

“Elegí la reflexión escrita ya que siento que me va mejor en esta” (participante 6)

“Es una parte que entiendo que me sale mejor, me gusta porque permite fluir mis ideas” (participante 12)

“Porque entiendo que tengo un mejor desempeño redactando algún escrito” (participante 14)

“Porque siento que tengo habilidades comunicativas desarrolladas y me siento

cómoda haciendo este tipo de actividades” (participante 15)

“Considero que me desenvuelvo mejor con esta opción” (participante 22)

“Me gusta escribir” (participante 26)

“Porque así expreso mejor mis ideas” (participante 39)

“Es favorable tener la oportunidad de elegir la opción con la cual me puedo expresar mejor” (participante 41)

“Muy buena propuesta, ya que ofreció varias opciones para el desarrollo de la asignación y así cada quien podía elegir con la que se sintiera más cómoda” (participante 44)

A partir de lo anterior, se demuestra en palabras de los participantes el motivo de selección de la actividad, lo cual indica que se parte de las potencialidades e intereses de los participantes.

En definitiva, la buena práctica demostró su capacidad para eliminar barreras de aprendizaje y fomentar un entorno genuinamente inclusivo. Al diversificar las opciones de entrega, se garantizó que la evaluación fuera accesible para todos, incluyendo a aquellos participantes que tradicionalmente podrían enfrentar desafíos con formatos de evaluación convencionales. Este enfoque proactivo, en sintonía con los postulados del DUA, permitió que cada participante pudiera aprender y ser evaluado desde sus propias

potencialidades, intereses y necesidades, contribuyendo así, de forma progresiva, a la construcción de una educación universitaria más equitativa y accesible para la totalidad de la población estudiantil de la UAPA.

#### **4.1. Discusión de los resultados**

Los resultados derivados de la implementación del DUA en el curso Evaluación Psicopedagógica confirman la importancia de este marco pedagógico y brinda una base sólida que demuestra que la flexibilidad en el diseño de las actividades, particularmente en las de evaluación. Es un factor necesario para trascender un enfoque homogéneo o estándar y abrazar la diversidad inherente a la naturaleza humana.

La mejora constatada en la calidad de los productos de aprendizaje y la retroalimentación positiva de los participantes confirman la eficacia del DUA en el contexto universitario. Al ofrecer múltiples medios de acción y expresión, se rompe con el modelo evaluativo tradicional que, con frecuencia, se limita a medir la habilidad del participante para ajustarse a un formato preestablecido, más que el dominio real del conocimiento.

También, la flexibilidad proporcionada por el DUA fomenta activamente la metacognición y la autorregulación, habilidades esenciales para el aprendizaje autónomo que promueve el modelo educativo de la UAPA (MECCA, 2008). Esta es-

trategia pedagógica eliminó las barreras de aprendizaje y elevó el compromiso y la motivación de los participantes. La posibilidad de elegir un formato de entrega que se alineaba con sus fortalezas e intereses, un pilar del principio de Múltiples Medios de Compromiso del DUA (CAST, 2024), permitió a los participantes apropiarse de su proceso de aprendizaje y expresar sus conocimientos de una manera más cómoda y eficaz, lo que repercutió directamente en resultados de mayor calidad.

Lo anterior contrasta marcadamente con las prácticas evaluativas tradicionales que a menudo miden la habilidad para ajustarse a un formato preestablecido, más que el dominio real del contenido o la competencia (Pérez-Chaverri, 2015). La opción de elegir el formato de entrega fomenta, además, la autorregulación y la metacognición, habilidades esenciales para el aprendizaje autónomo que también se promueve en el modelo educativo de la UAPA (MECCA, 2008).

De modo que, esta buena práctica resalta la importancia de situar al participante en el centro del proceso educativo, tal como lo propone el MECCA. La retroalimentación constante de los participantes, reflejada en sus testimonios, sugiere un aumento significativo en su compromiso y motivación, pilares esenciales del tercer principio del DUA: múltiples medios de compromiso CAST, 2011, (2024). Cuando los participantes sienten que sus fortalezas son valoradas y que poseen autonomía sobre su propio

proceso de aprendizaje, su implicación se profundiza considerablemente, lo que repercute directamente en resultados de calidad.

Es así como, la relevancia de esta experiencia trasciende el ámbito pedagógico, proyectándose hacia las implicaciones sociales y legislativas de la inclusión. La implementación del DUA se establece como una respuesta efectiva y proactiva a los mandatos de la Ley 5-13 sobre Discapacidad en la República Dominicana (2013) y a las recomendaciones de la Guía de Accesibilidad de CONADIS (2014), ambas abogando por entornos accesibles para todos. Al aplicar el DUA, la UAPA cumple con un marco legal, y se construye activamente un ecosistema educativo donde las barreras son sistemáticamente eliminadas desde el diseño mismo, en lugar de ser abordadas con adaptaciones reactivas y posteriores. Esto contribuye a una comprensión más abarcadora de la accesibilidad, que incluye la infraestructura física, los aspectos curriculares y didácticos.

Aunque, en los países latinos, el DUA se asocia principalmente con la educación especial y la básica, se puede aplicar en la educación superior (CAST, 2024). De modo que, la presente experiencia desmiente la idea de que es solo para niños con necesidades especiales. CAST (2024) señala que dondequiera que haya estudiantes, sin importar su edad o condición, pueden surgir barreras para el aprendizaje y el DUA ofrece una forma estructurada de abordar estos obstáculos.

Es así como, al integrar el DUA desde el diseño curricular, la UAPA no se limita a realizar adaptaciones reactivas para casos específicos, sino que construye un ecosistema educativo donde las barreras son eliminadas de manera sistemática. Esto demuestra que el DUA es fundamental para una comprensión más integral de la accesibilidad, que abarca no solo la infraestructura física, sino también los aspectos curriculares y didácticos (CAST, 2024). De esta forma, la experiencia valida el DUA como un marco versátil que, lejos de ser exclusivo de la educación especial, se revela como una poderosa herramienta para transformar las prácticas educativas y avanzar hacia una educación superior más equitativa para toda la comunidad estudiantil.

La experiencia desarrollada en la UAPA sobre la aplicación del DUA se alinea y refuerza los hallazgos de investigaciones similares en el ámbito de la educación superior a distancia. El estudio de Bañuelos (2021), que aplicó los principios del DUA en cursos de grado en Psicología, demuestra que es posible flexibilizar la enseñanza en línea, al brindar a los estudiantes la libertad para elegir cómo adquirir y demostrar sus conocimientos. Este resultado converge directamente con la experiencia en la UAPA, donde la provisión de múltiples medios de acción y expresión resultó en una mejora significativa en la calidad de los trabajos entregados. La congruencia entre ambos estudios empíricos, uno a nivel de posgrado y otro a nivel de grado, confirma que el DUA es una estrategia robusta y aplica-

ble en diversos contextos de educación superior a distancia, transformando el aprendizaje en un proceso más inclusivo, autónomo y alineado con los intereses y motivaciones de los participantes.

De igual manera, el estudio de Porras (2024), confirma que el DUA favorece la comprensión y retención de la información al ofrecer adaptaciones curriculares de forma anticipada, su práctica en un entorno a distancia proporciona la evidencia empírica de cómo esto se traduce en resultados tangibles. La coincidencia entre ambos estudios valida que la aplicación de los principios del DUA es una estrategia efectiva para fomentar la inclusión y para impulsar el desempeño estudiantil. De esta forma, la presente experiencia contribuye a un cuerpo creciente que posiciona al DUA como un pilar fundamental para transformar la pedagogía universitaria hacia un modelo más equitativo y de mayor calidad.

En efecto, la experiencia de la UAPA se inserta de forma crítica en los debates actuales sobre inclusión universitaria, tal como lo señalan Mariani et al. (2019), estos autores plantean que las prácticas docentes se ven interpeladas por las condiciones contemporáneas de las instituciones educativas, especialmente a partir del despliegue de políticas públicas de democratización e inclusión.

Las reflexiones de Mariani et al. (2019) son clave para comprender que las prácticas docentes se ven desafiadas por factores como las políticas públicas inclusivas y las nuevas relaciones de los participan-

tes con los saberes. En este sentido, la implementación del DUA en un contexto a distancia como el de la UAPA representa una respuesta estratégica que va más allá de la mera innovación pedagógica.

La implementación del DUA en la UAPA no es solo una estrategia pedagógica, sino una respuesta concreta y necesaria a esta interpellación. La aplicación del DUA en un contexto de educación superior a distancia demuestra cómo se ha asumido el desafío de reconfigurar sus propuestas de enseñanza para atender a la diversidad estudiantil de manera proactiva, en línea con las demandas de accesibilidad y equidad. Así, la flexibilidad curricular y evaluativa que ofrece el DUA refleja un cambio fundamental en la lógica institucional, pasando al modelo de diseño universal, lo que lo posiciona como una práctica docente innovadora y un ejemplo de cómo las instituciones pueden responder de forma efectiva a las políticas inclusivas y a las nuevas relaciones de los participantes con los saberes y los docentes en el siglo XXI.

Entonces, se trata de un acto de reconfiguración curricular y didáctica que busca eliminar las barreras desde el diseño mismo de la enseñanza, en lugar de recurrir a adaptaciones posteriores. Esto responde directamente a la necesidad de democratizar el acceso al conocimiento y de reconocer la diversidad del estudiantado como un valor, no como un obstáculo. Al brindar a los participantes la libertad de elegir cómo demostrar su aprendizaje, fomenta la autonomía, vali-

da y da voz a múltiples formas de expresión que los modelos tradicionales suelen invisibilizar.

Ahora bien, aun cuando se reconoce el éxito de esta experiencia, su naturaleza implica una validez externa limitada, lo cual amerita una reflexión más profunda. Si bien los hallazgos son prometedores, su replicabilidad en otros contextos no es automática. La UAPA opera bajo un modelo educativo específico y atiende a una población particular, lo que podría influir en los resultados.

Aunque el DUA no forma parte del diseño instruccional en la UAPA, esta experiencia de buena práctica muestra sus potencialidades para favorecer la inclusión y puede ser ampliado a otros cursos a partir de un proceso formativo a los facilitadores. De igual forma, para confirmar al DUA como una metodología universal, sería esencial llevar a cabo futuras investigaciones que exploren su implementación en programas con diferentes disciplinas, en universidades presenciales o con poblaciones estudiantiles diversas. La validación de esta práctica a mayor escala, idealmente a través de metodologías mixtas que incluyan un análisis cuantitativo más exhaustivo, permitiría medir el impacto en variables como el rendimiento académico y la tasa de retención. Esto enriquecería significativamente el campo de la investigación en educación superior, aportando una base de evidencia más sólida para argumentar a favor de la adopción del DUA como una política educativa de amplio alcance. Este análisis

riguroso de las limitaciones fortalece la credibilidad del estudio y traza un camino claro para la investigación futura, convirtiendo los límites de la experiencia en una oportunidad para el avance del conocimiento.

## 5. Conclusiones

La implementación del DUA en el curso Evaluación Psicopedagógica de la Maestría en Intervención Psicopedagógica de la UAPA ha demostrado ser una buena práctica para la promoción de la educación inclusiva y el fortalecimiento de la autonomía de los participantes. Los resultados obtenidos, respaldados por la mejora en la calidad de los productos de aprendizaje y las percepciones positivas de los participantes, reafirman con claridad que la flexibilidad en el diseño de las actividades evaluativas, siguiendo los principios del DUA, constituye una estrategia efectiva y necesaria para responder a la diversidad de los participantes en un entorno de educación a distancia.

Esta experiencia ha permitido confirmar que las barreras para el aprendizaje, como se argumenta en el marco del DUA, no son inherentes a las personas, sino que son, de hecho, generadas por currículos rígidos e inflexibles, es decir, por el entorno. Al adoptar un enfoque de diseño universal desde el inicio, se logra eliminar obstáculos que, de otro modo, podrían limitar la participación y la expresión de todos, garantizando así su derecho a aprender desde sus propias

potencialidades, intereses y necesidades. La sistematización de esta experiencia ha posibilitado la “apropiación del pasado para poder apropiarnos del futuro que queremos construir” (Jara, 2024), es decir, extraer aprendizajes valiosos y accionables que pueden guiar futuras acciones y políticas educativas.

Como conclusión fundamental e ineludible, se destaca que el DUA es una poderosa y versátil herramienta pedagógica para la educación superior en general, no es exclusiva de la educación especial. Su aplicación facilita un acercamiento progresivo hacia una educación más accesible y equitativa, haciendo posible la construcción de una Educación Inclusiva al transformar de raíz las prácticas pedagógicas y evaluativas.

A partir de los hallazgos y las reflexiones surgidas, se formulan las siguientes recomendaciones, con miras a impulsar la educación inclusiva en la UAPA y más allá:

a) Para docentes de educación superior:

1. Integrar el DUA desde el diseño curricular: es fundamental considerar los principios de Múltiples Medios de Representación, Acción y Expresión, y Compromiso al planificar los cursos, las actividades y las evaluaciones, haciendo del diseño universal la norma y no la excepción o una adaptación a posteriori. Tal vez esta recomendación demande

mayor esfuerzo por parte del facilitador, pero los resultados son tangibles.

2. Ofrecer opciones y flexibilidad: promover activamente que los participantes tengan la posibilidad de elegir cómo acceder a la información, cómo interactuar con los contenidos y cómo demostrar sus aprendizajes, utilizando una rica variedad de formatos y herramientas.
3. Fomentar la reflexión continua sobre la práctica: se sugiere sistematizar de manera constante las experiencias pedagógicas para identificar buenas prácticas, extraer aprendizajes profundos y compartirlos generosamente con toda la comunidad académica.

a) Para instituciones de educación superior (como la UAPA):

1. Impulsar políticas institucionales de DUA: es vital desarrollar guías claras y programas de capacitación efectivos para los facilitadores sobre la aplicación del DUA en todos los niveles y modalidades de estudio, promoviendo una cultura de inclusión.
2. Promover la creación de recursos accesibles: se recomienda invertir en la producción y adaptación de materiales didácticos que cumplan con los principios

de accesibilidad y el DUA, en coherencia con la Ley 5-13 sobre discapacidad y las guías de CONADIS.

3. Fomentar la investigación y la sistematización: apoyar la investigación sobre la implementación del DUA y otras prácticas inclusivas, así como la sistematización de experiencias exitosas, con el fin de generar nuevo conocimiento y visibilizar los importantes avances en materia de inclusión educativa.

b) Para futuras investigaciones:

1. Se sugiere realizar estudios que permitan evaluar el impacto a largo plazo del DUA en el rendimiento académico y la satisfacción de los participantes en diversas disciplinas y programas.

2. Se considera relevante explorar a fondo la percepción y experiencia de los docentes que implementan el DUA, para comprender de manera holística los desafíos y los facilitadores desde su propia perspectiva.

3. Se propone investigar la eficacia del DUA en la reducción de la brecha de rendimiento entre participantes con diversas necesidades y habilidades, aportando evidencia concreta de su impacto equitativo.

En fin, la adopción del DUA es un compromiso ético y social con la construcción de un sistema educativo que valore, celebre y potencie la diversidad como una fortaleza inherente a la riqueza de la humanidad.

## 6. Referencias bibliográficas

Alba, C. (2018). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Pautas para su implementación en la Educación Superior. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(1), 147-161. [https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Alba.Disen%C-C%83oUniversalAprendizaje.PR\\_.pdf](https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Alba.Disen%C-C%83oUniversalAprendizaje.PR_.pdf)

Bañuelos, A. M. (2021). Aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el diseño de cursos en línea: Evaluación de una experiencia en educación superior. *SIGNOS EAD*, (2021), 1-25. <https://p3.usal.edu.ar/index.php/ead/article/view/5307/7107>

CAST. (2011). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.0*. Author. <http://www.udlcenter.org/aboutudl/udlguidelines>

CAST. (2024). *Universal Design for Learning Guidelines version 3.0*. Author. <https://udlguidelines.cast.org/more/downloads/>

- Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS). (2014). *Guía de accesibilidad física*. [Archivo PDF]. <https://conadis.gob.do/wp-content/uploads/2019/07/Guia-de-Accesibilidad-2014.pdf>
- EDUCA DUA. (2023). *Diseño Universal para el Aprendizaje*. <https://www.educadua.es/>
- García, M. (2023). *Cómo sistematizar buenas prácticas y comunicarlas* [Presentación en PDF]. Universidad Abierta para Adultos (UAPA).
- Jara, O. (2019). *La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles*. CINDE. <https://www.unc.edu.ar/sites/default/files/La%20sistematizaci%C3%B3n%20de%20experiencias%20-%20Oscar%20Jara%20%28edicion%20colombiana%29.pdf>
- Jara, O. (2024). Teoría y metodología de sistematización de experiencias de extensión. *Revista Compromiso Social*, 3(7), 195–212. <https://camjol.info/index.php/recoso/article/view/18661>
- Ley No. 5-13 sobre Discapacidad en la República Dominicana. G. O. No. 10706 del 16 de enero de 2013. (2013). <https://www.conadis.gob.do/wp-content/uploads/2019/07/Ley-5-13.pdf>
- Mariani, E. L., Morandi, G., & Ros, M. (2019). La docencia universitaria frente al desafío de la inclusión educativa: Un análisis de las perspectivas de docentes de primer año. *Trayectorias Universitarias*, 5(8), e003. <https://doi.org/10.24215/24690090e003>
- Modelo Educativo Centrado en el Participante (MECCA). (2008). [Documento institucional de la Universidad Abierta para Adultos (UAPA)].
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe* (LC/G.2681-P/Rev.3).
- Pérez-Chaverri, E. (2015). Conceptualizando las consignas como parte de las actividades de un curso virtual. Una experiencia basada en los procesos de capacitación en la UNED. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 6(2), 136-163. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/954>
- Porras Ramírez, L. I. (2024). Implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la educación superior: Un estudio sobre las adaptaciones y su efecto en el rendimiento académico. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 1(2), 1-28. [https://revistasapiensec.com/index.php/Sciences\\_Discoveries\\_and\\_Society/article/view/107](https://revistasapiensec.com/index.php/Sciences_Discoveries_and_Society/article/view/107)

Rose, D. H., & Meyer, A. (2002). *Teaching every student in the digital age: Universal Design for Learning*. ASCD.

Rubi, J. A. E. (2023). Conversaciones informales como técnica de recolección de datos: para el abordaje de las violencias de género y masculinidades. Raíces: *Revista De Ciencias Sociales Y Políticas*, 6(12), 180–188. <https://doi.org/10.5377/raices.v6i12.15629>

Valles, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

## Contribución de autoría

Conceptualización: Evelin Ávila

Análisis formal: Evelin Ávila

Investigación: Evelin Ávila

Metodología: Evelin Ávila

Redacción – borrador original: Evelin Ávila