

Resultados de las pruebas nacionales en República Dominicana: diferencias entre el sector público y privado

National Test Results in the Dominican Republic: Differences Between the Public and Private Sectors

Ángel Luis Durán

Ministerio de Educación de la República Dominicana, email: angel.duran@docente.edu.do;
nduranp03@gmail.com

Autor para correspondencia: Ángel Luis Durán, email: angel.duran@docente.edu.do

Recibido: 13/3/2026; **Aprobado:** 15/6/2026

Resumen

La investigación se centra en los resultados de la primera convocatoria a las pruebas nacionales 2025 de República Dominicana con el objetivo de comparar el rendimiento de los estudiantes de los sectores público y privado. El enfoque fue cuantitativo no experimental de, tipo transversal comparativo. Se utilizó la base de datos pública disponible en el portal del MINERD, de donde se extrajeron los datos analizados en tablas estadísticas con porcentajes y puntajes promedio. El universo considerado fue de 85,808 estudiantes convocados a tomar las pruebas. Se evidenció un mejor desempeño en los estudiantes del sector

Abstract

The research focuses on the results of the first call for the 2025 national tests in the Dominican Republic with the aim of comparing the performance of students in the public and private sectors. The approach was quantitative, non-experimental, and cross-sectional comparative. The public database available on the MINERD portal was used, from which the data analyzed in statistical tables with percentages and average scores were extracted. The universe considered was 85,808 students invited to take the tests. Private sector students performed better, with 87.86% passing compared to 79.96% in the public sec-

privado, ya que el 87,86% fue promovido frente al 79,96% del sector público. Asimismo, se establecieron diferencias significativas entre ambos sectores, donde los estudiantes del sector privado lograron mejores puntajes promedio en cada área del saber y en cada modalidad, obteniendo su promedio más alto estuvo en la modalidad Artes con 68,36 puntos en Lengua Española, mientras que para el sector público fue en la modalidad Técnico profesional con 59,60 puntos. Se concluye que el factor socioeconómico es determinante entre ambos sectores y se sugiere al Estado impulsar una política de gobierno que disminuya la desigualdad social.

Palabras clave: Calidad de la educación, desigualdad social, política educacional, pruebas educativas, sectores educativos.

Likewise, significant differences were established between both sectors, with private sector students achieving higher average scores in each area of knowledge and in each modality, obtaining their highest average in the Arts modality with 68.36 points in Spanish Language, while for the public sector it was in the Technical-Professional modality with 59.60 points, respectively. It is concluded that the socioeconomic factor is a determining factor between the two sectors, and it is suggested that the State promote a government policy that reduces social inequality.

Keywords: Quality of education, social inequality, educational policy, educational testing, educational sectors.

Resultados de las pruebas nacionales en República Dominicana: diferencias entre el sector público y privado © 2026 by Ángel Luis Durán is licensed under CC BY 4.0. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

1. Introducción

La educación es un proceso social según el modelo constructivista, el cual apuesta por el protagonismo de los individuos en la búsqueda de su aprendizaje. La familia y la sociedad son determinantes, puesto que los niños y niñas son moldeados por el entorno que les rodea, y manifiestan en las escuelas las actitudes y saberes que

les inculcan en sus hogares. En sintonía con esto, Benítez-Vargas (2023), señala que el constructivismo se basa en un proceso dinámico y participativo donde el estudiante persigue su propio aprendizaje. Asimismo, Pedreros et al. (2023), resaltan la importancia de la familia en los resultados académicos de los estudiantes, destacando las dificultades de hoy en día entre la relación escuela y hogar.

El presente trabajo profundizará respecto a las brechas educativas que existen entre el sector público y el privado en la República Dominicana; para ello, se tomará como referencia los resultados de las pruebas nacionales, los cuales desvelan una diferencia significativa a través de los años entre ambos sectores educativos. Guamán (2024), enfatiza que el sector educativo público busca proporcionar una educación equitativa y de calidad para todos los ciudadanos. En otro sentido, según De la Cruz (2020), el sector privado consiste en una alternativa para aquellos que buscan una educación más excluida con servicios específicos o adicionales que requieren de un pago, lo cual puede significar distintos resultados académicos.

Importante destacar que según la Ordenanza No. 1-2016, las pruebas nacionales son las pruebas estandarizadas que se aplican en el país al final de la educación preuniversitaria, es decir, en el último año de secundaria, tanto para el sector público como el privado (MINERD, 2016). Dichas pruebas se imparten en las cuatro asignaturas objeto de pruebas, Lengua Española, Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza. Las pruebas, se relacionan con los contenidos del currículo dominicano, por lo cual se contemplan como el instrumento adecuado para medir los aprendizajes alcanzados por los estudiantes en un enfoque de competencias.

Los resultados de estas pruebas indican el nivel de competencias adquiridas por

los estudiantes al finalizar sus estudios preuniversitarios y antes de comenzar la universidad. Por esto, resulta preocupante que, según datos oficiales del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD, 2025), los estudiantes del sector público evidencian que su puntaje promedio más alto es de 59 puntos, mientras que para los estudiantes del sector privado es de 68. Estos datos señalan un bajo rendimiento de aprendizaje, pero más impactante aún es la brecha que existe entre ambos sectores. Por ello, este trabajo profundizará respecto a estos hallazgos con el objetivo principal de comparar los resultados de las pruebas nacionales 2025 entre estudiantes del sector público y privado.

2. Revisión de la literatura

En este apartado se consultan otros estudios que comparan el rendimiento académico entre el sector educativo público y privado, lo que sustenta el desarrollo del presente trabajo, aportando una base procedimental sobre el análisis y discusión de la temática.

Es importante partir de la premisa que sugiere que la educación privada supera a la pública, más aún en el contexto latinoamericano. Puesto que, si bien la educación pública es un derecho, la educación privada se concibe como un privilegio que pocos pueden pagar. Todo esto incide de forma significativa en el aprendizaje; así lo sostiene Ames (2021), señalando que las desigualdades existen-

tes en los sistemas educativos de América Latina afectan los procesos de enseñanza-aprendizaje y son objeto de estudio de mucha importancia para diversos investigadores.

Un aspecto que condiciona los resultados de aprendizaje entre ambos sectores educativos es que el sector público es de libre acceso para todos; sin embargo, el privado puede decidir si acoge a los estudiantes considerando evaluaciones previas referentes a comportamientos y a nivel de aprendizaje previo, aspecto que contribuye al manifiesto de una matrícula estudiantil más competente y adecuada (Padilla-Fuentes et al., 2022).

Ciertos estudios respaldan que los estudiantes de escuelas privadas adquieren mejor aprendizaje. Delprato y Antequera (2021), como se citó en Pagliarani (2025), resaltan que, si bien es cierto que el estudiantado de Latinoamérica muestra resultados menos significativos en las pruebas PISA, son los estudiantes de escuelas públicas los que evidencian más debilidades.

Siguiendo la línea anterior, son varios los factores que afectan la educación pública, esto a pesar de recibir el 4 % del presupuesto nacional, lo cual significó, según el MINERD (2025), un monto de 309,896,377,036. No obstante, a pesar de dicha suma, los desafíos de la educación pública siguen siendo preocupantes en aspectos como la falta de infraestructura, lo cual provoca que miles de estudiantes no tengan cupo. Un estudio presentado

por la Asociación Dominicana de Profesores (ADP, 2023) señala que, a raíz de la falta de cupo en escuelas públicas, la matrícula del sector privado aumentó un 45% (175,389 estudiantes nuevos), mientras que la del sector público solo un 1% (24,023 estudiantes nuevos).

Tomando en cuenta lo anterior, el sector privado se ha convertido no solo en un privilegio, sino también en una segunda opción para aquellos que pueden costear los gastos correspondientes, especialmente ante las limitaciones de cupos y de calidad en el sistema educativo en el sector público. Ante esta situación, el Estado debe priorizar la calidad educativa y reducir la brecha existente de aprendizaje entre ambos sectores, ya que los estudiantes de escuelas privadas siguen evidenciando mejores resultados en pruebas nacionales e internacionales como PISA.

Planteadas las ideas previas, es importante exponer otros estudios que se han interesado en esta temática. Ayala et al. (2024), realizaron un estudio donde compararon el rendimiento académico de estudiantes de escuelas públicas y privadas de Guanajuato, México. Participaron 3,390 estudiantes del sector privado y 123,963 estudiantes del sector público, quienes tomaron las pruebas de admisión escolar. A pesar de la diferencia en cantidad, la prueba T de Student señaló que los estudiantes de las escuelas privadas obtuvieron mayor desempeño en razonamiento verbal, habilidades matemáticas y lingüísticas, así como en Ciencias de la Naturaleza y Ciencias Sociales.

Moreno y Cortez (2020), también llevaron a cabo un estudio relacionado en México donde utilizaron datos de PISA 2012 comparando el rendimiento de estudiantes de escuelas públicas y privadas. Los principales hallazgos revelan que factores socioeconómicos y características familiares inciden en el desempeño del alumnado, destacando que aquellos estudiantes que provienen del sector privado pertenecen a familias que ejercen un efecto más positivo en el desarrollo de sus hijos en las escuelas.

Guamán (2024), compara la educación pública con la privada en Ecuador, destacando que el sector privado evidencia mejores resultados académicos debido a que los estudiantes provienen de un entorno socioeconómico más favorable que incide en el desarrollo de sus aprendizajes.

En la misma línea, Stinson (2022), analizó la brecha académica existente entre estudiantes de las escuelas públicas y privadas en el Ecuador, plantea que los estudiantes de escuelas públicas son afectados por las limitaciones en infraestructura y recursos educativos, lo cual se convierte en un obstáculo para que los estudiantes menos pudientes se desarrollen académicamente de forma más adecuada.

Dari et al. (2022), se propusieron como objetivo aportar conocimientos para el debate existente respecto a la superioridad de las escuelas privadas frente a las públicas de Argentina según los datos de PISA 2018. Los principales datos señalan que los estudiantes que asisten a escuelas pri-

vadas tienen en general más probabilidades de obtener mejores puntajes tanto en Lengua Española como en Matemáticas.

Báez (2020), llevó a cabo un estudio donde comparó el desempeño académico de estudiantes colombianos del sector público y privado en las pruebas Saber 11. Tomó como referencia 3,527 colegios privados y 9,138 escuelas públicas. Los principales hallazgos indicaron un mayor desempeño de los estudiantes de colegios privados, teniendo una calificación mínima de 31,08 puntos frente a 27,69, y una calificación máxima de 77,85 frente a 70,23 de los estudiantes de escuelas públicas.

Los trabajos presentados evidencian un desempeño más eficiente de los estudiantes del sector privado en distintas evaluaciones. Del mismo modo, plantean algunas causas de dicho fenómeno, como el contexto familiar y la carencia de recursos en el sector público, aspectos que influyen en los resultados de aprendizaje (Durán, 2025). Para una comprensión más concreta de esta situación, se siguen los siguientes objetivos específicos:

- a) Señalar qué sector educativo obtuvo mayor porcentaje de promoción en la primera convocatoria a las pruebas nacionales 2025.
- b) Identificar diferencias en los resultados de las pruebas nacionales 2025 entre los sectores público y privado según la modalidad académica y área del saber.

3. Métodos

El trabajo se sustentó en datos estadísticos como recuentos y porcentajes sin manipular las variables, lo que lo hizo un estudio cuantitativo no experimental. Como lo señalan Cvetkovic-Vega et al. (2021), en estos diseños investigativos los resultados no son producto de la intervención del investigador.

El tipo de estudio fue transversal comparativo, puesto que se analizaron los resultados de las pruebas nacionales de 2025 y se comparó el desempeño entre los estudiantes del sector público y privado. Para ello, se utilizó la técnica del análisis de datos secundarios, que consistió en estudiar los datos oficiales de dominio público del MINERD. Según Guevara (2020), el estudio de datos oficiales secundarios le aporta al investigador una base confiable para realizar sus investigaciones.

Se utilizó la base de datos pública disponible en el portal del MINERD (2025), extraída de los tableros de información el 10 de diciembre de ese año; la fuente contiene los indicadores educativos sobre los resultados de las pruebas nacionales por nivel y modalidad. Los datos se organizaron en tablas descriptivas donde se exponen los promedios en cada modalidad y área de conocimiento. La información se conservó en su forma original y se estructuró en modo comparativo. Siguiendo aspectos éticos, no se manipularon los datos y su uso fue exclusivamente con fines académicos.

La metodología utilizada en este trabajo se sustenta en los planteamientos de ciertos autores que señalan la validez y utilidad de datos de dominio público para impulsar investigaciones y generar valor político o social (Durán et al., 2025; Ruvalcaba, 2020; Veloso et al., 2021).

El universo considerado como objeto de estudio fue de 85,808 estudiantes que fueron llamados a la primera convocatoria de las pruebas nacionales 2025. De este total, según el informe nacional del MINERD (2025), una cantidad variable no se presentó a las evaluaciones según cada área del saber, lo cual imposibilita una muestra exacta en general; en Matemáticas se ausentaron 1,296 estudiantes, aportando una muestra efectiva de 84,512; en Ciencias Sociales la ausencia fue de 1,508 estudiantes, dejando una muestra de 84,300; en Lengua Española se ausentaron 1,234 estudiantes, aportando una muestra de 84,574, y en Ciencias de la Naturaleza se ausentaron 1,698, dejando una muestra de 84,110. Cabe destacar que, además de estos datos, el 76,03 % de los estudiantes que tomaron las pruebas pertenecen al sector público, mientras que solo el 22,08 % pertenecen al privado, lo cual puede representar un sesgo a la hora de interpretar los datos.

4. Resultados

A continuación, se presentarán los hallazgos del estudio a través de distintas tablas donde figuran los porcentajes y

puntajes promedios según las distintas modalidades educativas y según el sector público o privado. Estos datos fueron extraídos del portal del MINERD (2025), consultando los indicadores educativos y

visualizando los resultados de las pruebas nacionales. Se observaron los datos de cada sector y se elaboraron tablas comparativas por modalidad y sector educativo sin alterar o cambiar algún dígito.

Tabla 1: Condición final del sector público y del sector privado

Condición final	Porcentaje sector público	Porcentaje sector privado
Promovido	79,96%	87,86%
Aplazado	20,04%	12,14%

Nota: Elaboración propia según datos oficiales del MINERD, 2025.

La tabla 1 muestra que el sector privado obtuvo un desempeño más satisfactorio en las pruebas, ya que el 87,86%

de los estudiantes promovieron, mientras que en el caso del sector público fue el 79,96%.

Tabla 2: Condición final del sector público y del sector privado

Modalidad	Sector público	Sector privado
	Lengua Española	Lengua Española
Académica	53,76	60,34
Artes	55,56	68,36
Técnico Profesional	59,60	63,80

Nota: Elaboración propia según datos oficiales del MINERD, 2025.

La tabla 2 compara los resultados de ambos sectores educativos en la prueba de Lengua Española, destacando que el sector privado supera al sector público en cada modalidad: en la Académica, con

un puntaje promedio de 60,34 puntos frente a 53,76; en Artes, con un puntaje de 68,36 puntos frente a 55,56, y en la Técnico Profesional, con 63,80 puntos en promedio ante 59,60 puntos.

Tabla 3: Puntaje promedio de estudiantes en Matemáticas según modalidad y sector

Modalidad	Sector público	Sector privado
	Matemáticas	Matemáticas
Académica	53,97	60,90
Artes	55,18	67,24
Técnico Profesional	59,07	62,91

La tabla 3 presenta los resultados comparativos en la prueba de Matemáticas. Destanca un mayor desempeño de forma general del sector privado: la modalidad académica con un puntaje promedio de 60,90 puntos ante 53,97; en Artes, un promedio de 67,24 puntos frente a 55,18 y en la modalidad Técnico Profesional, 62,91 puntos frente a 59,07.

Tabla 4: Puntaje promedio de estudiantes en Ciencias Sociales según modalidad y sector

Modalidad	Sector público	Sector privado
	Ciencias Sociales	Ciencias Sociales
Académica	53,64	60,60
Artes	54,89	67,62
Técnico Profesional	59,46	63,59

Nota: Elaboración propia según datos oficiales del MINERD, 2025.

La tabla 4 muestra los resultados comparativos en la prueba de Ciencias Sociales, destacando una nueva vez que el sector privado supera al público en las distintas modalidades: en la Académica, un promedio de 60,60 puntos en el sector privado y un promedio de 53,64 en el sector público; en Artes, un promedio de 67,62 puntos en el sector privado y un promedio de 54,89 en el sector público; finalmente, en la modalidad Técnico Profesional, un promedio de 63,59 puntos en el sector privado y un promedio de 59,46 en el sector público.

Tabla 5: Puntaje promedio de estudiantes en Ciencias de la Naturaleza según modalidad y sector

Modalidad	Sector público	Sector privado
	Ciencias de la Naturaleza	Ciencias de la Naturaleza
Académica	53,52	60,30
Artes	54,96	65,67
Técnico Profesional	59,49	63,66

Nota: Elaboración propia según datos oficiales del MINERD, 2025.

La tabla 5 evidencia los resultados de la última prueba. Señalan que, al igual que las demás, el sector privado fue más eficiente en Ciencias de la Naturaleza; en la modalidad Académica, un puntaje promedio de 60,30 puntos ante 53,52; en Artes, 65,67 puntos frente a 54,96 y en la modalidad Técnico Profesional, un promedio de 63,66 frente a 59,49.

4.1. Discusión de los resultados

Como se ha planteado anteriormente, factores socioeconómicos inciden en los resultados de aprendizaje, lo cual coincide con estudios previos respecto al sector público y el sector privado. Por otro lado, se reconoce que comúnmente la matrícula estudiantil del sector público es mucho más grande, lo cual impide realizar una comparación totalmente confiable como en este caso. Aun así, los resultados expuestos en las distintas tablas evidencian un mayor rendimiento académico de los estudiantes del sector privado en cada una de las áreas evaluadas y en cada una de las modalidades educativas.

Estos hallazgos coinciden con otros datos que exponen situaciones comunes. En primer lugar, las estadísticas oficiales del MINERD (2024), presentan una coincidencia respecto al porcentaje de estudiantes promovidos en la primera convocatoria de dicho año, ya que el sector privado logró un 84,93% de aprobación, superando al sector público con un 75,47%.

En segundo lugar, los puntajes promedios del 2024 en cada una de las áreas y en cada modalidad son inferiores en el sector público. Por ejemplo, en la modalidad Académica, los promedios según el área son los siguientes: Lengua Española (53,85), Matemáticas (55,04), Ciencias Sociales (54,12) y Ciencias de la Naturaleza (54,08). Por otro lado, en el sector privado, la modalidad académica registró promedios de (61,01) en Lengua Española, (62,14) en Matemáticas, (60,93) en Ciencias Sociales y (61,12) en Ciencias de la Naturaleza (MINERD, 2024). Otros informes internacionales reafirman esta tendencia donde el sector privado muestra mejor resultado en prue-

bas estandarizadas. Por ejemplo, Ofqual (2024), señala una brecha en pruebas de Inglaterra, donde el sector privado obtuvo un 48,4% de estudiantes con un grado 7+ en todas las asignaturas evaluadas y el sector público sólo un 19,4%, registrando una diferencia de +29 puntos porcentuales. Estos datos indican que dicho fenómeno no es propio de Latinoamérica, sino que en otras localidades existen tendencias semejantes.

Díaz-Pinzón (2025), comparó los resultados de estudiantes de centros públicos y privados en Soacha, estudiando datos de la Prueba Saber 11°-2022. En este trabajo se destacó un mayor rendimiento del sector privado en las pruebas de lectura y ciencias. Diferenciándose de lo planteado en este trabajo respecto a Matemáticas, ya que en dicha área no se registró una diferencia significativa en la prueba t-Student: ($p = 0,062$).

El trabajo de Cuenca (2024), coincide con las tendencias expuestas de forma más significativa, analizando los resultados de 136,879 estudiantes del sector público y 57,867 del sector privado que tomaron la prueba Ser Estudiante en Ecuador, prueba enfocada en medir las competencias en Lengua y literatura, Matemáticas y Ciencias. Se analizaron los datos del periodo 2013-2022. Los principales resultados revelaron que los estudiantes de centros privados obtuvieron mejores resultados de forma general cada año, alcanzando el sector privado su mejor puntaje en el año 2015-2016 con 776 puntos sobre 1000, y el sector públi-

co su mejor desempeño en el año 2014-2015 con 741 puntos.

Como se ha expuesto en este trabajo, mayormente el sector privado supera al sector público en pruebas estandarizadas, como sucede en República Dominicana a través de los años en las pruebas nacionales. Esta situación no es un caso aislado, ya que los datos analizados coinciden con la literatura previa. Entonces, ¿por qué sucede esto? Se deben considerar diversos factores para responder esta pregunta, entre estos el contexto y el nivel socioeconómico en ambos sectores educativos.

Considera a Murillo et al. (2025), los estudiantes del sector público son aquellos que padecen más desigualdad social, provenientes en su mayoría de familias monoparentales y de escasos recursos, donde los padres deben trabajar día a día para sustentar el hogar, inevitablemente descuidan las atenciones escolares de los hijos. En cambio, los estudiantes del sector privado generalmente provienen de familias más preparadas socioeconómicamente, lo cual genera más facilidades, como señalan Moreno y Cortez (2020), quienes atribuyen el éxito de estudiantes del sector privado a que muchos de estos viven con padres y madres profesionales que influyen de forma más significativa en su desarrollo académico.

El trabajo ha presentado información muy importante sobre las diferencias académicas entre los sectores público y privado, sin embargo, se recomienda

interpretar con cautela debido a la naturaleza secundaria de la fuente; esta no permite controlar variables como el contexto familiar, el nivel socioeconómico o las condiciones en la que operan los centros educativos en ambos sectores.

5. Conclusiones

El presente estudio logró comparar los resultados de la primera convocatoria a las pruebas nacionales 2025, donde se destaca un mayor desempeño de los estudiantes del sector privado, ya que dicho sector alcanzó un porcentaje de promoción más alto. De igual forma, los estudiantes de las escuelas privadas sostuvieron mejores puntajes promedios en cada modalidad académica y en cada área del saber.

Se determina que el contexto familiar y socioeconómico puede ser determinante en estas diferencias según la literatura consultada. Es por ello que se recomienda al Estado impulsar políticas gubernamentales que busquen la disminución de la desigualdad social, puesto que los estudiantes que provienen de contextos vulnerables son aquellos que evidencian menos aprendizaje. Del mismo modo, se sugiere al MINERD priorizar el gasto en infraestructura y recursos educativos necesarios como insumos tecnológicos y educación personalizada para fortalecer los aprendizajes en las áreas objeto de pruebas nacionales. Asimismo, elaborar planes de mejora en ambos sectores según los resultados de cada área curricular.

Si bien los datos expuestos siguen tendencias internacionales, se reconoce que la desigualdad cuantitativa entre ambos sectores, evitó que se realizara una comparación más precisa del rendimiento de los estudiantes. Por ello, se recomienda que futuros estudios utilicen muestras más equitativas de los grupos para obtener datos más concretos.

6. Referencias bibliográficas

- Ames, P. (2021). Educación, ¿la mejor herencia o el mejor negocio?: La segregación educativa en el Perú y los desafíos para la formación ciudadana. *Revista Peruana De Investigación Educativa*, 13(15). <https://doi.org/10.34236/rpie.v13i15.360>
- Asociación Dominicana de Profesores. (2023, 22 de noviembre). El grave deterioro de la escuela pública dominicana. *Listín Diario*. <https://listindiario.com/la->
- Ayala Valdés, K. V., Ayala Valdés, E., Ulises Adrián, N. V., Paz Rodríguez, C. A., Romero Rodríguez, M. Ángel, Trejo Soto, E. D., & Zaragoza Delgado, P. (2024). Brecha Académica de Escuelas Públicas y Privadas en el Nivel Medio, ¿Mito o Realidad? *Jóvenes en la Ciencia*, 28. <https://doi.org/10.15174/jc.2024.4476>
- Báez, L. G. (2020). Confiabilidad de las pruebas estandarizadas que se aplican en Colombia para medir y

- evaluar la calidad de la educación. *Revista ESPACIOS. Vol. 41 (35)*, 1-16. <https://www.revistaespacios.com/>
- Benítez-Vargas, B. (2023). El Constructivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico De La Escuela Preparatoria No. 3, 10(19)*, 65–66. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/10453>
- Cuenca Parra, A. E. (2024). Influencia de la educación pública en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica y media en el Ecuador Un análisis de los resultados alcanzados en el examen *SER ESTUDIANTE* entre los años 2013-2022. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/d939ff61-bea6-4140-ad06-de6efc-3cb8cf>
- Cvetkovic-Vega, A, Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. E. C. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana, 21(1)*, 179-185. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Dari, N. L., Quiroz, S. S., & Cervini, R. A. (2022). Nivel socioeconómico y brecha entre los logros educativos de los sectores público y privado en Argentina. *PISA 2018. Espacios en blanco. Serie indagaciones, 32(2)*, 111-124. <https://doi.org/10.37177/unicen/eb32-335>
- De La Cruz, F. M. Á. (2020). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico. *Ciencia y Educación, 1(1)*, 44-55. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0101202004>
- Delprato, M. & Antequera, G. (2021). Eficiencia y equidad de las escuelas públicas y privadas en América Latina: Nueva evidencia basada en PISA para el desarrollo. *Revista Internacional de Desarrollo Educativo, 84*, <https://doi.org/10.1016/j.ijedu-dev.2021.102404>
- Díaz-Pinzón, J. E. (2025). Comparación del desempeño en la prueba Saber 11° 2022 entre colegios públicos y privados de Soacha. *El Ágora USB, 25(1)*, 145–159. <https://doi.org/10.21500/16578031.7926>
- Durán, Ángel L. (2025). Situaciones problemáticas en el sistema educativo de la República Dominicana. *Educación Superior, (39)*, 73–90. <https://doi.org/10.56918/es.2025.i39.pp73-90>
- Durán, Ángel L., Ortiz-Zorrilla, F. E., & Taveras-Espinal, J. R. (2025). Resultados de la educación preuniversitaria según pruebas nacionales del 2024: el caso de República Dominicana. *Educación Superior, (40)*, 11–30. <https://doi.org/10.56918/es.2025.i40.pp11-30>

- Guamán Cuzco, V. C. (2024). Ecuador: Escuelas Públicas y Privadas: Gestión, Docentes y Alumnos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 9533-9552. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12103
- Guevara Contreras, S. A. (2020). *La especialización del docente de educación física y su efecto en la evaluación del desempeño académico de los estudiantes de segundo de primaria en modalidad presencial o virtual. Estudio comparativo con datos secundarios obtenidos entre 2017 y 2020*. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/12440>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2016). *ORDENANZA No. 1-2016*. <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2025). Resultados en Pruebas Nacionales Nivel Secundario. 1ra Convocatoria 2025. *Tablero de Información: indicadores Educativos*. <https://siie.minerd.gob.do/tableros-de-informacion>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2025). *Resultados de la Primera Convocatoria a las Pruebas Nacionales 2025 Informe Nacional*. <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/>
- Moreno Treviño, J. O., & Cortez Soto, S. N. (2020). Rendimiento académico y habilidades de estudiantes en escuelas públicas y privadas: evidencia de los determinantes de las brechas en aprendizaje para México. *Revista de economía*, 37(95), 73-106. <https://doi.org/10.33937/reveco.2020.148>
- Moreno Treviño, J. O., & Cortez Soto, S. N. (2020). Rendimiento académico y habilidades de estudiantes en escuelas públicas y privadas: evidencia de los determinantes de las brechas en aprendizaje para México. *Revista De Economía, Facultad De Economía, Universidad Autónoma De Yucatán*, 37(95), 73-106. <https://doi.org/10.33937/reveco.2020.148>
- Murillo, F. J., Guiral, C., & Graña, R. (2025). Escuelas privadas y segregación por nivel socioeconómico en América Latina. Magis, *Revista Internacional De Investigación En Educación*, 18, 1-23. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m18.epsn>
- Ofqual. (2024, 22 de agosto). *Guía de resultados de los GCSE para Inglaterra, verano 2024*. Departamento de Educación. <https://www.gov.uk/government/news/>
- Padilla-Fuentes, G., Rodríguez-Garcés, C., & Espinosa-Valenzuela, D. (2022). Segregación y despoblamiento de la matrícula de escuelas públicas en Chile: un estudio de tendencia entre los años 2003 y 2018. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 1 (17), 189-204. <https://doi.org/10.33937/reveco.2020.148>

tps://www.redalyc.org/comocitar.
oa?id=689778666014

Pagliarani, S. (2025). Evidence from Latin American Countries in PISA 2022. *International Journal of Educational Development*. <https://doi.org/10.1080/15348431.2025.2501990>

Pedrerros Silva, C. A., González Alonso, F. & Urchaga Litago, J., D. (2023). La familia como escuela de valores, virtudes sociales y derechos desde una visión católica. *Papeles Salmantinos De educación*, 27, 49-74. <https://doi.org/10.36576/2695-5644.27.49>

Ruvalcaba Gómez, E. A. (2020). Datos abiertos. EUNOMÍA. *Revista En Cultura De La Legalidad*, (18), 327-334. <https://doi.org/10.20318/eunomia.2020.5280>

Stinson, H. (2022). Impacts of remote learning measures on educational access and quality in Ecuador. *Current Issues in Comparative Education*, 24(2). <https://doi.org/10.52214/cice.v24i2.9513>

Veloso, A. d. L., García Cebrián, L. I., & Marcuello-Servós, C. (2021). Estado y estadística. La importancia de los sistemas oficiales de estadística para las democracias modernas. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 66(243), 55-78. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.243.69278>

Contribución de autoría

Conceptualización: Ángel Luis Durán

Curación de datos: Ángel Luis Durán

Análisis formal: Ángel Luis Durán

Metodología: Ángel Luis Durán

Visualización: Ángel Luis Durán

Redacción – borrador original: Ángel Luis Durán

Redacción – revisión y edición: Ángel Luis Durán