

El Proceso Educativo del Área de
Ciencias Sociales en el Primer Curso
del Primer Ciclo del Nivel Medio en
los Liceos del Distrito Educativo 08-06
de la Regional 08 de Santiago
y un Estudio de Caso en un Liceo
de la Ciudad

*Dra. Gregoria Miladys Francisco**

I. Resumen

La presente investigación trata sobre el proceso educativo de las Ciencias Sociales en el primer curso, primer ciclo del Nivel Medio, en el Distrito Educativo 08/06 de la ciudad de Santiago, año 2007/2008 y tiene como propósito principal analizar las características que lo constituyen.

* Directora del Departamento de Ciclo Básico de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

La investigación se hizo tomando como punto de partida dos enfoques: un enfoque cuantitativo (dominante) y un enfoque cualitativo mediante un estudio de caso, el mismo se realizó con base en un diseño integral de tipo complementario (DICO), (Villalobos, 2006). Para la recolección de los datos cuantitativos se eligieron 14 directores de centros educativos del nivel medio, una muestra de 18 docentes de Ciencias Sociales y 315 alumnos, y para el dato cualitativo se hicieron 15 observaciones no participantes a un primer curso del primer ciclo en el horario en que se impartía la docencia de Ciencias Sociales, en un liceo del Distrito con una población de 55 alumnos y una docente.

Las conclusiones a las que se llegó en esta investigación permitieron inferir que los docentes todavía no se han apropiado del currículo en su totalidad y, por consiguiente, al área de Ciencias Sociales, objeto de esta investigación, se le da un tratamiento pedagógico tradicional, es decir, relato de hechos y datos para un aprendizaje memorístico y sustentado en metodologías tradicionales. Los docentes siguen siendo instructores y comunicadores de contenidos en vez de facilitadores y acompañantes en el proceso educativo de las Ciencias Sociales.

Summary

The present research focuses on The Educative Process of the Social Sciences in the first grade, first cycle of middle level, in the Educational District 08/06 in the city of Santiago, year 2007/2008 and its main purpose is to analyze the characteristics of the Social Sciences educative process.

The research was implemented keeping into consideration two approaches: a quantitative approach (dominant) and a qualitative approach (a case study), based on an Integral Complementary Design, (Villalobos, 2006). For the gathering of quantitative data, 14 Middle School Principals were chosen, a sample of 18 teachers of social sciences and 315 students. For the qualitative data, the research utilized 15 non-participative observations in a

first grade, first cycle, in the schedule of Social Sciences class, in a public school of the District, with a population of 55 students and one teacher.

The conclusions of the research allow to infer that teachers have not completely interiorized the curriculum as a whole and, as a consequence, the field of Social Sciences, object of this research, continues to be handled in the classroom in a very traditional manner, promoting a learning process based on memorization and traditional methodologies; teachers continue to be transmitters of contents, instead of being facilitators and helpers in the social sciences educating process.

II- Introducción

El objeto de estudio de las Ciencias Sociales es el conjunto de factores y elementos que conforman la realidad social, expresada a través de un conjunto de disciplinas.

La forma de cómo se ha explicado la realidad ha ido cambiando, producto de las acciones sociopolíticas y geográficas en la que intervienen los seres humanos, y por esa causa también se ve afectado el proceso educativo de las Ciencias Sociales, pues desde esa perspectiva exige un replanteamiento en la aprehensión del conocimiento.

En relación con el proceso educativo de las Ciencias Sociales en el Nivel Medio, existe la dificultad de que no se ha valorado aún la importancia que esta disciplina tiene para la vida ciudadana, pues todavía se privilegia un proceso tradicional de acumulación de aprendizajes memorísticos, con contenidos y tendencias obsoletas que deja de lado la visión holística temporal-espacial que se requiere para comprender los hechos históricos actuales y la configuración del contexto geográfico y social en el que la sociedad dominicana se desenvuelve. Para que esto ocurra se requiere, como señala el Currículo Oficial, un cambio de paradigma en ese proceso educativo que, entre otros aspectos, busca brindar un papel protagónico al estudiante mediatizado por una

práctica pedagógica constructivista que le permita desarrollar sus habilidades y destrezas de manera autónoma, responsable y consciente de sus deberes y derechos en este mundo global que le ha tocado vivir.

Esta preocupación generó el interés de realizar un estudio que permitiera dar respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las características de la educación pedagógica del docente del nivel medio? ¿Cuáles son las propuestas educativas diseñadas por el docente? ¿Cómo se apoyan y se enseñan los contenidos? ¿Cómo se aplica la interdisciplinariedad como enfoque metodológico? ¿Cuáles son las principales estrategias utilizadas? ¿Cuáles actividades se promueven para el logro de aprendizajes educativos? y ¿Cuáles son las características que tiene la evaluación en este proceso?

En relación con el proceso educativo de las Ciencias Sociales, es importante destacar algunas investigaciones realizadas a nivel internacional y nacional.

La Organización de Estados Americanos (OEA) (1994) patrocinó un estudio en el área geográfica de América Latina sobre la Enseñanza de la Historia, misma que concluye que, en la práctica educativa de los países de la región, la enseñanza de la historia se ha convertido en un tema crítico, vinculado con un ámbito que se ha mantenido en gran medida dentro de una tradición con objetivos nacionalistas, centrados en eventos políticos y bélicos, poco explicativos de los acontecimientos y de los problemas heredados.

Otro estudio realizado por Rojas, P. (2003) sobre los problemas en Ciencias Sociales en Venezuela, arrojó que estos problemas son viejos y multifactoriales y proceden de un modelo mecanicista y tecnocrático de la educación impuesta por el Estado. La política educativa implementada reedita el divorcio entre la teoría y la praxis social. De ahí que el curriculum se presenta pragmático-conductista, el cual se reproduce en las aulas a través de las prácticas pedagógicas rígidas, improvisadas y enciclopédicas.

Gimeno, M. (2001), en su estudio sobre las Ciencias Sociales afirma que éstas han caído en un vacío en la escuela dominicana, situación que se ha reproducido por mucho tiempo sin que la inserción del currículo en 1995, con todas sus innovaciones, haya variado la práctica pedagógica de los docentes.

Por su parte, Martínez, A. (2008) enfatiza que la educación dominicana no tiene los niveles de rendimiento deseables y que eso se debe en gran medida a que el sistema educativo aborda a los alumnos como una masa uniforme y no como individuos. Partiendo de esa reflexión, la Dirección de Educación Media de la Secretaría de Educación de República Dominicana propone la implementación de un nuevo paradigma, sustentado en teorías pedagógicas exitosas clásicas y modernas, que privilegie el desarrollo de las competencias cognitivas de cada estudiante, y en consecuencia que el docente se olvide del afán del viejo modelo de enseñar los contenidos de forma memorística y se concentre en trabajar con el potencial individual de cada alumno.

Martínez explica además, las etapas de la estrategia que elaboró como resultado de la investigación para su tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid. Las cuatro etapas del plan son: Planificación y desarrollo, Capacitación y formación del profesorado, Intervenciones pedagógicas y Evaluación y monitoreo.

Díaz J., (2008) asesor de la Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SEESCyT), presentó los resultados de los bachilleres que ingresan a las universidades dominicanas. Dichos resultados fueron bajos en las destrezas académicas y la capacidad de resolver problemas; por lo que se propuso la creación de cursos de nivelación con la finalidad de estimular el enriquecimiento intelectual en los alumnos que muestren un rendimiento bajo en Ciencias Sociales

Por otra parte, Martínez G. y otros (2003) propusieron una modificación curricular de las Ciencias Sociales por competencias en el Nivel Medio, debido a que en una revisión de los

fundamentos del currículo se descubrió que el diseño del plan de estudio de Ciencias Sociales no fue elaborado para desarrollar competencias en función de los alumnos, sino en función de los contenidos.

En la actualidad, en el Nivel Medio, las Ciencias Sociales se orientan al desarrollo de las potencialidades, capacidades y actitudes para una práctica social consciente y participativa, al uso racional de los recursos del planeta y la comprensión de los fenómenos que genera la humanidad. Esta situación debe llevar al replanteamiento del proceso educativo de las Ciencias Sociales y centrarse en los debates actuales del mundo postmoderno desde una perspectiva crítica y transformadora de la realidad.

El planteamiento de estos fenómenos sociales y su aprendizaje requiere que a través de las Ciencias Sociales, se potencie y desarrolle la diversidad de fenómenos que constituyen la realidad y las diferentes perspectivas para entender los hechos.

El motivo que ha primado para realizar esta investigación es determinar ¿cuáles son las características del proceso educativo de las Ciencias Sociales en el primer curso del primer ciclo del Nivel Medio? ¿Es coherente el tratamiento que se da al proceso educativo del área con los planteamientos y enfoques plasmados en el currículo para la formación del ciudadano dominicano?

Para dar respuesta a la problemática presente en esta investigación se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo general: Analizar las características del proceso educativo de las Ciencias Sociales del primer curso, primer ciclo del Nivel Medio del Distrito Educativo 08-06 de la Regional 08 de Santiago.

Objetivos específicos:

Identificar las características de la dinámica pedagógica de los docentes de Ciencias Sociales.

Verificar las propuestas educativas diseñadas por los docentes de Ciencias Sociales.

Describir cómo se organizan los contenidos de Ciencias Sociales para su enseñanza y aprendizaje.

Explicar si se emplea la interdisciplinariedad como enfoque metodológico en las Ciencias Sociales.

Describir las estrategias utilizadas en el proceso educativo de las Ciencias Sociales.

Identificar las actividades que se promueven en el proceso educativo de las Ciencias Sociales.

Determinar las características de la evaluación seguida en el proceso educativo de las Ciencias Sociales.

III. Contexto de la Investigación:

En relación con el contexto espacial, la investigación fue realizada en catorce centros educativos públicos en el primer curso del Primer ciclo del Nivel Medio, pertenecientes al Distrito Educativo 08-06 de la ciudad de Santiago, República Dominicana.

Para el estudio de caso se eligió un aula de primer curso, de uno de los catorce centros educativos, en el horario en que se imparte las Ciencias Sociales.

El contexto teórico de esta investigación se enmarca especialmente en los elementos que componen el currículo, como el papel que juega el docente en el proceso educativo de las Ciencias Sociales, propósitos planteados, contenidos, el enfoque metodológico para impartir el área de Ciencias Sociales, las estrategias utilizadas en el proceso, las actividades propuestas por los docentes para el logro de aprendizajes, la construcción de nuevos conocimientos, y las características del proceso de evaluación en la enseñanza de las Ciencias Sociales.

Es necesario destacar las fuentes legales de primer orden a la recurrió en esta investigación: la Ley General de Educación 66' 97, la cual potencia la capacidad para construir y transmitir un conjunto de destrezas necesarias para convivir en el contexto actual, y se orienta a la formación de nuevos ciudadanos con capacidad de participar y difundir los valores de la democracia,

los derechos humanos, la sociedad, la cohesión social, la libertad y la diversidad (D' Oleo F. 2006, P. 20).

También el Currículo Dominicano (1995), del área de Ciencias Sociales que integra las diferentes disciplinas con nuevos enfoques, cuyas innovaciones más relevantes se encuentran contenidas en tres aspectos fundamentales:

- 1- La perspectiva multidisciplinaria de los problemas sociales organizados en forma de contenidos.
- 2- Los enfoques conceptuales que aporta la perspectiva multidisciplinaria, que implica los niveles de abstracción de la propuesta teórica asumida por la comunidad de científicos sociales y cómo estos enfoques operan en el área.
- 3- Los procedimientos que permiten el alcance del enfoque multidisciplinario.

Estudiosos como, Díaz F. (1999) entre otros, destacan la orientación del personal docente en un enfoque constructivista, que debe ser de mediador de la acción educativa, es decir, facilitador del aprendizaje, en tal sentido el docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento.

Arnaz J. (1989), Bolaños G. y Molina Z. (1990), citados por Ubiera, L (2004), entre otros autores, destacan las funciones básicas del currículo y plantean que en él se concretiza la política general estatal, e incorpora las aspiraciones de una nación, en términos del tipo de hombre y de sociedad que se desea alcanzar y las funciones que tiene.

En relación con los procesos educativos de las Ciencias Sociales, Gimeno M. (2001), Navarro, L (1999), enfatizan la finalidad de las Ciencias Sociales desde los procesos educativos, destacando el rol del área para explicar e interpretar la sociedad y el aporte que brinda al fortalecimiento de la democracia y a la construcción de sujetos democráticos, planteamientos respaldados por los fundamentos del currículo I y II.

Por otra parte, autores como Hernández (2003), Díaz F. (1999), Navarro, L (1999), Carretero, M (1999), han hecho planteamientos sobre la propuesta de que los contenidos en Ciencias Sociales se presenten con un carácter secuencial y progresivo. Para estos autores, es necesario que el aprendizaje se obtenga de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, tomando en cuenta los conocimientos previos.

Navarro, L (1999), Carretero M. (1999), Giacobbe M. (2005) y otros, se refieren a la interdisciplinariedad como un enfoque metodológico que permite a los alumnos analizar la realidad social natural y humana desde diferentes perspectivas con una visión sintética e integradora del saber.

Se plantea desde esta perspectiva la integración de las disciplinas, rompiendo con la visión de análisis de la realidad social de forma fragmentada. Desde esta perspectiva, el currículo dominicano plantea un nuevo paradigma para llevar a cabo el proceso educativo de las Ciencias Sociales.

En relación con las estrategias para el logro de aprendizaje, Navarro L (2000), Díaz, los documentos Fundamento II del Currículo (1999) y el Currículo del Nivel Medio (1995) han hecho planteamientos acerca de la importancia que tienen una diversidad de estrategias de enseñanza-aprendizaje en el área de Ciencias Sociales para el logro de aprendizajes significativos, proponiendo una variedad de estrategias específicas que ayudan al desarrollo de habilidades y destrezas cognitivas en Ciencias Sociales, fomentando con ellas la creatividad, la iniciativa y el espíritu crítico.

Los autores consultados coinciden en la especificidad que deben tener las actividades propuestas para que lleven a la formación de un sujeto crítico, democrático, participativo y solidario, como proyectos de trabajo de investigación en la acción, trabajos corporales, y la creación de situaciones de aprendizajes problematizadores para el fomento de la creatividad, la iniciativa, la investigación y el trabajo individual autónomo.

En relación con la evaluación, Díaz F, (1999) destaca que desde una perspectiva constructivista, la actividad evaluativa se realiza durante el proceso de construcción desarrollado por los alumnos, desde sus aspectos iniciales hasta aquellos procesos de construcción que los alumnos realizan para el logro del aprendizaje.

La Ordenanza 1' 96, que establece el sistema de evaluación de la educación dominicana, hace referencia a la evaluación del rendimiento de los alumnos del nivel medio, primer ciclo y modalidad general, que enfatiza que, la evaluación debe ser participativa, diagnóstica, procesal y sumativa.

V. Metodología utilizada

Para realizar la investigación se asumió un diseño integral (DICO) tipo complementario, que combina el enfoque cuantitativo (estudio descriptivo) con el enfoque cualitativo mediante el estudio de un caso. De acuerdo con el diseño presentado el enfoque cuantitativo es el dominante.

En el enfoque cuantitativo, la población objeto de estudio estuvo conformada por 14 directores de los 14 liceos públicos del Distrito 08-06 con una muestra de 18 docentes. El criterio de selección favoreció a los que fueran docentes que impartieran el primer curso en el área de Ciencias Sociales. De los alumnos, se escogió una muestra de 315 obtenida mediante la aplicación de la fórmula de Fisher y Navarro (1996) para poblaciones finitas.

Para el estudio de caso se eligió un aula de Ciencias Sociales del primer curso, del primer ciclo, con un total de 55 alumnos y una docente.

Las fuentes secundarias consultadas fueron: el Currículo de la Educación Dominicana, las Leyes, Ordenanzas, Fundamentos del Currículo I y II; libros de texto y libro del curso.

Los ejes de información de la presente investigación estuvieron conformados por las variables y los indicadores, en lo que respecta al enfoque cuantitativo; y las categorías de análisis en lo que respecta al enfoque cualitativo.

Las variables que sustentan la investigación fueron: el papel del docente en el proceso educativo, los propósitos educativos, los contenidos, la interdisciplinariedad como enfoque metodológico, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, las actividades y la evaluación de los aprendizajes.

Las categorías de análisis estudiadas fueron: papel del docente cuando enseña Ciencias Sociales, actitud del docente frente a los alumnos, creación de los espacios aula-taller y tipo de comunicación entre las partes.

La técnica utilizada en el enfoque cuantitativo fue la encuesta, cuyo instrumento para la recolección de los datos fue el cuestionario aplicado a docentes, directores y alumnos. Para complementar la información aportada por los sujetos informantes, se utilizó la observación documental.

Los cuestionarios fueron sometidos a pruebas de validación antes de su aplicación, a una muestra de quince estudiantes y diez expertos en Ciencias Sociales, cuyas consideraciones y juicios se tomaron en cuenta, llevando a cabo las correcciones correspondientes.

Para la interpretación de los datos obtenidos de las variables, se utilizó la siguiente escala: 100% a 81%, un altísimo porcentaje, 80% a 61%, alto porcentaje; 60% a 21% regular porcentaje y 20% a 0% bajo porcentaje.

En la perspectiva cualitativa, la técnica utilizada fue la observación no participante. Durante este proceso, la investigadora asumió un papel pasivo. Como complemento de este proceso se aplicó una entrevista no estructurada a la docente del aula para obtener informaciones más directas. Además, se utilizaron recursos tecnológicos mediáticos como coadyuvantes a la recogida de la información. Entre ellos, cámara de video, grabadora de audio y cámara fotográfica.

V- Resultados obtenidos

El análisis e interpretación de los resultados de la investigación en la fase cuantitativa, y la fase cualitativa obtenidos a través de la aplicación de las técnicas anteriormente explicadas, permitieron la recolección de opiniones de los sujetos informantes, tomando en cuenta las variables de la investigación y las categorías de análisis.

En relación con la variable papel del docente en el proceso educativo de las Ciencias Sociales, y de acuerdo con los sujetos consultados, el 76% de los docentes de Ciencias Sociales afirma que ellos promueven el papel de facilitador y mediador en el aprendizaje de los alumnos. Sin embargo, en el estudio de caso, no se comprobó que el docente asumiera un papel de facilitador y mediador pues de acuerdo con lo observado su papel era de un instructor de contenidos en el proceso educativo, donde los alumnos tuvieron una participación pasiva, procesos monótonos y tradicionales y en los que no se ofrecieron actividades que propiciaron un trabajo colaborativo.

En lo que respecta a la variable propósitos educativos, el 51% de los docentes encuestados expresó que los propósitos educativos del plan de clase de Ciencias Sociales están orientados a la formación integral del alumno. Sin embargo, en la observación realizada en el estudio de caso se verificó que, aunque estos propósitos están plasmados en el plan de clase de la docente, no están diseñados para orientar la formación integral de los alumnos, sino al logro de aprendizaje de contenidos.

En cuanto a los contenidos educativos de Ciencias Sociales, el 76% de los sujetos informantes afirmó que se le da prioridad a los procedimientos y al dominio conceptual al impartirlos. Cuando se cuestionó a los informantes sobre el desarrollo de actitudes en los alumnos a través de los contenidos del área, solo un 35% contestó positivamente.

En el aula se verificó que los contenidos de Ciencias Sociales fueron manejados dándosele prioridad a las conceptualizaciones, lo que fue reafirmado por la docente en la entrevista realizada.

De acuerdo a los sujetos informantes, un 76% opinaron que los ejes transversales son integrados por los docentes al impartir los contenidos de Ciencias Sociales, sin embargo, en el aula objeto de observación no se visualizó la integración.

En relación con la organización de los contenidos, el 48% de los sujetos informantes opinó que se organizan teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y utilidad. En las observaciones hechas en el aula de estudio, se verificó que los contenidos impartidos siguen el orden del libro de texto, sin tomar en cuenta los criterios previamente establecidos en el currículo.

En cuanto a si los contenidos de Ciencias Sociales se corresponden con los conocimientos científicos y tecnológicos del área, sólo un 40% de los sujetos encuestados opinó que están en correspondencia con los conocimientos científicos, mientras que el 60% opinó que esta correspondencia solo se da a veces, lo que evidencia que todavía se dista mucho de lograr los planteamientos y objetivos del Currículo Oficial.

En relación con la distribución del tiempo para impartir los contenidos de Ciencias Sociales, el 53% de los sujetos informantes considera que se distribuye racionalmente el tiempo; sin embargo, el 47% de los sujetos encuestados afirma que a veces y nunca se distribuye racionalmente. Por otra parte, en el aula objeto de observación se verificó una pérdida de tiempo significativa en detrimento de la calidad del proceso educativo.

Por su parte, en relación con el proceso educativo de aprendizajes significativos, el 57% de los sujetos encuestados afirmó que el proceso educativo se fundamenta siempre en la concepción de aprendizajes significativos. Durante la observación en el aula, no se llevaron a cabo estrategias que propiciaran las vivencias educativas en un contexto de aprendizajes significativos, más bien se observó que los contenidos impartidos fueron llevados a cabo mediante la aplicación de una metodología tradicional de memorización de conocimientos.

En relación con la variable interdisciplinaria, al cuestionar a los sujetos informantes sobre el conocimiento de los contenidos de Ciencias Sociales, desde el punto de vista de diferentes autores, el 50% consideró que los contenidos son conocidos por los alumnos desde diferentes puntos de vistas de los autores. En la observación se verificó que, para impartir los contenidos, solamente se toma en cuenta el libro de texto.

Por otra parte, el 90% de los sujetos encuestados afirmó que siempre imparten las disciplinas que componen las Ciencias sociales por separado, coincidiendo estos resultados con la observación en el aula, donde se evidenció que tanto la historia como la geografía se dan por separadas. Sin embargo, al cuestionarlos sobre si integran la teoría y la práctica, el 71% respondió que siempre la integran. En el aula observada no se visualizó la integración.

Por otro lado, al cuestionar a los sujetos informantes sobre el diseño y desarrollo de actividades interárea para integrar las Ciencias Sociales, solo el 39% contestó que siempre diseñan y desarrollan actividades de integración de las áreas. En el aula observada, no se evidenció que se realizara ninguna integración con las demás áreas.

En relación con las estrategias de enseñanza y aprendizaje, al cuestionar a los sujetos informantes sobre si se privilegian en el proceso educativo de las Ciencias Sociales las estrategias de problematización para el fomento de la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos, solo un 47% afirmó que siempre se privilegian. Por su parte en el aula observada, el proceso se realizó de forma tradicional a través de la memorización y repetición de los contenidos del libro.

En cuanto a si se promueve la investigación y el trabajo individual autónomo de las Ciencias Sociales, el 50% de los sujetos informantes considera que siempre se promueven la investigación y el trabajo individual autónomo, planteamiento que no se corresponde con lo que se da en el aula, debido a que las asignaciones y los trabajos individuales solo están orientados a realizar

resúmenes y cuestionarios del libro de texto. Por otro lado, el 52% considera que se promueven procesos interactivos como estrategias de enseñanza y aprendizaje de relevancia, las cuales, según el 72% de los docentes, siempre favorecen el aprendizaje. Sin embargo, durante la observación, las estrategias que más se privilegiaron fueron la expositiva y la de carácter verbal.

En relación con las actividades más utilizadas en el proceso educativo de las Ciencias Sociales, se destacan, según los sujetos informantes, que siempre se utilizan las actividades grupales 66%, informes de lecturas un 55%, el levantamiento documental un 43%, investigaciones y trabajo cartográficos un 33% y debates en el aula ,un 32%. Esta realidad no se pudo constatar en el aula observada debido a que no hubo fomento de actividades creativas, participativas y tampoco que promovieran el espíritu crítico.

En cuanto a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos durante el proceso educativo de las Ciencias Sociales, el 76% de los sujetos informantes opina que está orientada hacia el logro de los propósitos educativos. A la pregunta si se fomenta la autoevaluación, solo un 40% afirma que se fomenta, y el 30% de los mismos considera que sí se fomenta la coevaluación, lo que evidencia que la evaluación no es participativa. En el aula observada no se observó ni la autoevaluación, ni la coevaluación.

Por otro lado, la calificación final de los alumnos se realiza por proceso, ya que según el 58% de los sujetos informantes, esta evaluación no solo se obtiene de los exámenes, sino que intervinen otros elementos. En el aula observada se pudo constatar que la calificación final de los alumnos fue obtenida mediante los exámenes, revisión de cuadernos, exposiciones y realización de resúmenes.

VI. Discusión de los resultados

En relación con el papel del docente en el aprendizaje de los alumnos, según los docentes consultados, un altísimo porcentaje

cumple con el papel de mediador y facilitador del proceso educativo de las Ciencias Sociales en el primer curso del Nivel Medio, sin embargo, según los directores consultados, solo un porcentaje regular de los docentes cumple todos los requisitos.

La opinión de los directores es coherente con lo observado en el aula, pues la docente asumió frente al grupo, una posición didáctica muy tradicional, con escasa mediación pedagógica que orientara y facilitara el proceso de aprendizaje de los alumnos. Tanto la docente como los alumnos se centraron en repetir contenidos del libro de texto de forma memorística y repetitiva, elaborar y contestar cuestionarios, cada quien desde su asiento, repitiendo los contenidos sin ninguna innovación pedagógica; sólo teniendo como base ese recurso didáctico, lo que no se corresponde con lo establecido en el Currículo del Nivel Medio (1995, p. 39-41), el cual hace énfasis en que el papel fundamental del docente es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, propiciando situaciones que favorezcan la elaboración de nuevos saberes, el desarrollo de valores y actitudes, en un contexto de construcción de conocimiento.

En ese sentido, Díaz, F. (1999), plantea que en la orientación constructivista, que es la misma que plantea el currículo dominicano, el papel que debe desempeñar el docente es de mediador del aprendizaje. La misma autora expresa, que el docente en el proceso educativo se constituye en un organizador y mediador en el encuentro de los alumnos con el conocimiento. La tendencia de estos resultados confirman que el papel del docente en el proceso educativo en el área de Ciencias Sociales, tiene más características de un proceso instruccional que de un aprendizaje mediado.

En relación con la orientación de los propósitos educativos, un porcentaje alto de los docentes opinó que los propósitos educativos del plan de clase se orientan hacia la formación integral de los alumnos, mientras que a la misma pregunta, un porcentaje alto de los directores dice que a veces o nunca se orientan a la formación integral.

Estos resultados permiten inferir que si bien es cierto que los docentes opinan que los propósitos educativos plasmados en el plan de clase de las Ciencias Sociales del primer curso del primer ciclo del Nivel Medio están orientados hacia la formación integral de los alumnos, los directores de los centros consultados, en un porcentaje alto, dicen que esta formación integral se da a veces y o nunca.

Los Fundamentos de Currículo, (Tomo I, 1994 p.5-3) definen los propósitos como propuestas para promover procesos de aprendizaje y de enseñanza que permitan desarrollar capacidades y competencias variadas, como cognitivas, afectivas, motrices, de relaciones interpersonales de actuación y de participación social, en lugar de aprendizaje de saberes codificados o de conductas automatizadas.

La experiencia de la investigadora como profesional del área y lo observado en el aula no coincide con la opinión de los sujetos informantes, debido a que las prácticas de aula se han caracterizado por impartir contenidos más que estar dirigidos al logro de propósitos.

Al impartir los contenidos educativos de Ciencias Sociales en el primer curso del Nivel Medio, un porcentaje alto de docentes expresó que siempre procura que los alumnos lo asuman mediante procesos de aprender haciendo. Por otra parte, un porcentaje altísimo de los directores afirma que eso se logra siempre, así como también expresaron que se priorizan los contenidos conceptuales; lo que significa, por los datos estadísticos revelados, que tanto los docentes como los directores coinciden en que se priorizan los contenidos conceptuales y procedimentales durante el proceso educativo de las Ciencias Sociales.

Sin embargo, en el caso observado se evidenció que los alumnos no aprenden haciendo, ni ejecutando acciones, sino que aprenden contenidos a partir de conceptualizaciones y memorizando los mismos. También lo manifestó la docente en la entrevista, y es por lo que Navarro, L (1999) afirma que los aprendizajes en

Ciencias Sociales en el Nivel Medio han sido una difícil tarea en la escuela dominicana, debido a que se privilegia ellos una mera acumulación de ideas sobre hechos y acontecimientos más geográficos e históricos que de otra índole.

Por otra parte, evidenciaron que el mismo no fue elaborado para desarrollar competencias.

Aunque existe una correspondencia entre lo que establece el currículo y lo que opinan los docentes y directores en relación con el aprender por procedimientos, es decir, aprender haciendo para la adquisición de competencias en el área, la realidad del proceso educativo no se corresponde con la opinión de los sujetos informantes, pues como se pudo observar, en la práctica, los procedimientos brillan por su ausencia en detrimento del proceso educativo; La prioridad se le otorga a los contenidos conceptuales.

En relación con la integración de los ejes transversales en el desarrollo de los contenidos, se verificó que un porcentaje alto de los docentes y directores opinó que son integrados, sin embargo, en el aula observada no se visualizó tal integración. En la entrevista a la docente se le preguntó si integraba los ejes transversales a los ejes temáticos del área, y su respuesta fue muy vaga, ya que respondió que ella integraba comunidad, ciudadanía y otros tópicos, que no tenían que ver con ejes transversales. La investigadora infiere no se integran dichos ejes y que la docente muestra poco dominio del significado e importancia de la integración de los ejes transversales durante el proceso educativo.

Al respecto, los Fundamentos II del Currículo (2001, pp.1-5) establecen que los procesos formativos no pueden quedar remitidos únicamente a los programas de las diferentes áreas y disciplinas, sino que deben comprometer a la totalidad de la cultura escolar, y en ese orden, los ejes transversales constituyen grandes temas que articulan áreas del conocimiento, integrando aspectos cognitivos, afectivos y de comportamiento para que el estudiante desarrolle una actitud reflexiva y crítica frente a problemas relevantes de la sociedad.

Por otra parte, aunque un alto porcentaje de los docentes afirma que siempre organiza los contenidos tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y utilidad, en el caso de aula observada, estaban organizados tal y como los presenta el libro de texto del curso.

Es importante señalar que la organización de los contenidos por procedimientos proporcionan las habilidades y destrezas a los alumnos para el logro de competencias que es, hacia donde se orienta el currículo dominicano. A ello se encamina la propuesta de adecuación del área de Ciencias Sociales en el Nivel Medio, Martínez, G y otros, 2003).

VII. Conclusiones

A partir del análisis de los datos obtenidos de los sujetos informantes, tanto de la perspectiva cuantitativa como de los datos obtenidos del enfoque cualitativo, en relación con las características del proceso educativo de las Ciencias Sociales en el primer curso del Primer Ciclo del Nivel Medio, y teniendo como base los objetivos propuestos en la investigación, se concluye lo siguiente:

Objetivo No. 1: Identificar las características de la dinámica pedagógica de los docentes de Ciencias Sociales en estudio, en relación con las directrices planteadas por el Currículo Oficial.

El papel del docente sigue siendo el de un instructor, cuya práctica pedagógica en el proceso educativo de las Ciencias Sociales no brinda espacio a los alumnos para que jueguen un papel activo en la construcción del conocimiento.

Tanto el docente como los alumnos se centraron en repetir contenidos del libro de texto de forma memorística y repetitiva, elaborar y contestar cuestionarios, sin ninguna innovación pedagógica, teniendo como base solo el libro de texto, lo que le da un corte tradicional al proceso, que no se corresponde con lo establecido en el Currículo del nivel medio (1995, p. 39-41). y

sobre ese particular afirma Díaz, F, (1999), “...el docente debe ser mediador y facilitador en el aprendizaje de los alumnos a través de distintas estrategias...”

Objetivo No. 2: Determinar los propósitos educativos diseñados por los docentes en la enseñanza de los Ciencias Sociales en el primer curso del primer ciclo del nivel medio.

Los propósitos planteados por el docente en su plan de clase se orientan hacia la formación integral de los alumnos y al desarrollo de actitudes. Sin embargo, en el espacio del aula no se crean las condiciones para el logro de estos propósitos y aunque estén presentes en el plan de clase, la tendencia es lograr el aprendizaje por contenidos y no aprendizajes significativos a través de una práctica pedagógica constructivista.

En la práctica de aula se evidenció que la docente fomenta en los alumnos la conciencia patriótica, personal y social en torno a su identidad y la soberanía.

Los alumnos no logran obtener las habilidades ni la capacidad de sistematización y análisis de la historia y las tendencias de los procesos naturales, ya que se prioriza la memorización de acontecimientos y datos.

Objetivo No. 3: Describir cómo se organizan los contenidos en el primer curso del primer ciclo del nivel medio cuando se enseña Ciencias Sociales en el aula.

Para la organización de los contenidos y su aplicación en el aula, no siempre se tienen en cuenta los criterios de relevancia, utilidad y pertinencia, sino que se imparten en el orden en que se encuentran en el libro de texto.

El proceso educativo de las Ciencias Sociales, se fundamenta, a veces, en la concepción de un aprendizaje significativo en la teoría, pero en la práctica no se opera de esa forma. Sin embargo, en los fundamentos del currículo está claramente establecido en su fundamentación teórica del currículo, siendo la meta a lograr el aprendizaje significativo mediado por una práctica pedagógica constructivista.

Los docentes le dan prioridad al dominio conceptual de los contenidos más que a los contenidos procedimentales, actitudinales, y a la integración de los ejes transversales. Al impartir los contenidos, se hace de forma parcial.

Al impartir los contenidos de Ciencias Sociales, los docentes no distribuyen racionalmente el tiempo, tal y como se plantea en el currículo, lo que conlleva a que los propósitos educativos planteados en el Nivel Medio no se logren a toda capacidad.

Objetivo N° 4: Explicar si se emplea la interdisciplinariedad como enfoque metodológico en la enseñanza de las Ciencias Sociales en los centros educativos objeto de estudio.

Las disciplinas del área de Ciencias Sociales se imparten por separado y no de manera integrada como lo establece el Currículo Oficial. Los contenidos son tratados teniendo como fuente única el libro de texto.

Existe poca relación entre la teoría y la práctica, y la vinculación con la cotidianidad es mínima.

En el proceso educativo de las Ciencias Sociales, los docentes no relacionan las diferentes áreas del conocimiento, limitando la oportunidad de que se construya un conocimiento integrado.

Objetivo No. 5: Describir las estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizadas en los centros educativos objeto de estudio al enseñar las Ciencias Sociales en el primer curso del primer ciclo del nivel medio.

La estrategia de enseñanza y aprendizaje mayormente utilizada fue la expositiva por parte de los docentes y los alumnos, dejando poco espacio para la expresión creativa y el fomento de la criticidad de los estudiantes durante el proceso educativo.

Aunque en el enfoque cuantitativo, los docentes afirman que utilizan todas las estrategias para el logro de los aprendizajes y las tienen planteadas en su plan de clase, en el aula observada los procesos interactivos estuvieron ausentes. Al respecto, la docente indicó que se debía a que el aula era muy pequeña y con demasiados alumnos y no se podía violentar la disciplina.

Objetivo N° 6: Identificar las actividades que se promueven en la enseñanza de las Ciencias Sociales en el primer curso del primer ciclo del nivel medio.

Las actividades grupales no se realizan con la frecuencia que amerita el proceso docente, lo que dificulta el desarrollo del respeto entre las personas, el afianzar los valores y los principios éticos.

Se verificó que los informes de lectura como actividad en el aula son realizados por los alumnos pocas veces, lo que impide que el alumno adquiera la capacidad de análisis y síntesis.

En cuanto a la actividad del debate de generalización y sistematización de procesos, se comprobó que los docentes la promueven en el aula de manera ocasional. La actividad de investigar y realizar trabajos cartográficos se realiza muy pocas veces.

En cuanto al levantamiento documental de hechos históricos como actividad áulica, se verificó que es realizada medianamente por los alumnos.

Objetivo No. 7: Determinar las características del proceso de evaluación en la enseñanza de las Ciencias Sociales en el primer curso del primer ciclo del nivel medio.

La evaluación que realizan los docentes en el primer curso del nivel medio en el área de Ciencias Sociales, se circunscribe, en la realidad, a la aplicación de pruebas acerca de los contenidos para poner una calificación.

Se verificó además, que no se propicia la autoevaluación y la coevaluación entre los alumnos, lo que impide que el alumno pondere sus propios logros y resultados, por lo tanto la evaluación no es participativa.

En la observación del aula (estudio de caso) la evaluación la realiza solo el docente mediante la aplicación de algunos criterios, entre ellos, la corrección de cuadernos, resúmenes y exposiciones, lo cual le permite poner una calificación final.

En síntesis, se puede decir que se percibe un desconocimiento generalizado de la fundamentación teórica imprescindible para

llevar a cabo el proceso educativo de las Ciencias Sociales en el primer curso del primer ciclo del Nivel Medio.

Por otra parte, se observaron debilidades en el uso de materiales impresos que apoyaran al libro de texto, así como también se evidenció ausencia del uso de recursos tecnológicos en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos en el área.

El proceso educativo de las Ciencias Sociales en el primer curso del primer ciclo del Nivel Medio sigue siendo, en virtud de los hallazgos, un proceso tradicional, no permeado por las nuevas corrientes y teorías orientadas a la mejora del proceso educativo en el área. Tampoco se han asumido en su totalidad las diversas estrategias que plantea el currículo para la construcción del conocimiento.

Bibliografía

- Carretero, M., (1997). *La Enseñanza de las Ciencias Sociales*. 2ª ed. Madrid, España: Visor Dis.
- Díaz, F.; Hernández, G. (1999). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: Mac Graw Hill. .
- Díaz, J. Periódico Diario Libre del día 10 de octubre del año 2008, Pag.14.Sección Noticias
- D´Oleo, F. (2006), *Globalización, Educación y Universidad, cambio y transformación curricular*, Santo Domingo, R.D.: Serie Ensayo, Colección UNAPEC.
- Giacobbe, M. (2005). *Enseñar y Aprender Ciencias Sociales*. Santa Fe, Argentina: Ediciones HomoSapiens.
- Gimeno, M. (2001). *Las Ciencias Sociales en los Procesos Educativos de Sujetos Democráticos*. Santo Domingo, República Dominicana: Editorial Centro Cultural Poveda.
- Hernández S., y otros, (2003), *Metodología de la Investigación*. 3ª ed. México, DF.: McGraw Hill.
- Martínez, A. (2008) *Educación propone cambios estrategia nacional para la Enseñanza de la Educación media*” Hoy, Santo Domingo, R. D. 19 agosto.

- Navarro, L. (1999). *Conceptualizaciones de Base de las Ciencias Sociales*. Santo Domingo, República Dominicana: Editora Búho.
- Organización de Estados Americanos (1994) Vásquez, J y otros, *La Enseñanza de la Historia en el Área de America Latina*. Disponible en <http://www.educoea.org/portal/bdigital/contenido/intermaer/29/art1>
- Rojas, P. (1999). *El Aprendizaje de las Ciencias Sociales y el Nuevo Diseño Curricular*, de fecha junio 21 del 2007 disponible en: <http://maracay.mine.nu/?q=system/files/PROGRAMA+II+JORNADAS+NACIONALES+DE+INVESTIGACION+U+NESR.pdf>
- Secretaría de Estado de Educación (1995). *Currículo del Nivel Medio: Modalidad General*. Santo Domingo, R. D.: Editora Alfa & Omega.
- Secretaría de Estado de Educación Bellas Artes y Cultos (1994). *Fundamentos del Currículo tomo I: Fundamentación Teórico-Metodológica*. Santo Domingo: Editora de Colores.
- Secretaría de Estado de Educación Bellas Artes y Culto (1994). *Fundamentos del Currículo tomo II: Naturaleza de las Áreas y Ejes Transversales*. Santo Domingo: Editora Taller.
- Secretaria de Estado de Educación y Cultura (1997) *Ley General de Educación 66'97*. Gaceta Oficial No.9951. Santo Domingo, Editora Alfa & Omega.
- Ubiera, L. (2004) *Curso Propedéutico de Teorías Curriculares*, doctorado en Educación de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. Santiago, República Dominicana: UAPA.
- Villalobos, L. (2006). *Diseños de Investigación Científico-cuantitativa*. San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.